



RESPONSIBLE JUST **ENERGY** TRANSITION



รายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 2568

วิสัยทัศน์

ผู้นำด้านการผลิตพลังงาน
ที่ได้รับความไว้วางใจระดับโลก
ขับเคลื่อนด้วยความซื่อสัตย์ นวัตกรรม
และความมุ่งมั่นต่อความยั่งยืน

พันธกิจ

ผลักดันการเติบโตทางธุรกิจด้วยนวัตกรรมดิจิทัล
ความเชี่ยวชาญระดับโลก และการลงทุนเชิงกลยุทธ์
เพื่อมอบคุณค่าอย่างยั่งยืนแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

ขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานที่ยั่งยืน
ด้วยกระบวนการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
และสร้างความมั่นคงด้านพลังงานเพื่ออนาคต

ยกระดับคุณภาพชีวิตผ่านการพัฒนาชุมชน
อย่างทั่วถึง ด้วยความซื่อสัตย์และความมุ่งมั่น
เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน



สารบัญ

เกี่ยวกับ บ้านปู เพาเวอร์

8

ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในรอบปี	9
การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในรอบปี	11
สถานที่ตั้งของหน่วยธุรกิจ	12
ห่วงโซ่ธุรกิจของบ้านปู เพาเวอร์	13

การบริหารจัดการ เพื่อความยั่งยืน

14

โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความยั่งยืน	15
การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน	18
การมีส่วนร่วมของพหุมีส่วนได้เสีย	21
การประเมินประเด็นที่สำคัญ	25

ประเด็นสำคัญ ด้านความยั่งยืน

31

กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	32
การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ	47
การจัดการทุนมนุษย์	58
ก้าวต่อไป	71

ข้อมูลเพิ่มเติม

74

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้	75
รายชื่อธุรกิจในกลุ่มบ้านปู เพาเวอร์	76
ขอบเขตการรายงานข้อมูล	78
Performance Data 2025	
• Banpu Power	79
• Banpu NEXT	95
• BLCP	99
• HPC	104
GRI Content Index	112
Independent Assurance Statement	116



สารจากประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร



ศาสตราจารย์
ดร.พิชิตา รธรรมยงค์กิจ
ประธานคณะกรรมการ ESG

ปี 2568 เป็นปีที่ทั่วโลกต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนหลายประการ ท่ามกลางแรงกดดันจากภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัว ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ สงครามการค้า และความผันผวนของสภาพภูมิอากาศ ส่งผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจพลังงานของ BPP ซึ่งอยู่ระหว่างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ปัจจุบันเหล่านี้มิได้เป็นเพียงความท้าทายต่อการดำเนินธุรกิจ หากแต่เป็นบททดสอบสำคัญของ BPP ในการกำหนดทิศทางอนาคตให้ธุรกิจมีความมั่นคงและเติบโตได้อย่างยั่งยืน

BPP เชื่อมั่นว่า ความสำเร็จของการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานจะเกิดขึ้นได้จากการบริหารจัดการอย่างรอบคอบและการสร้างสมดุลของความท้าทายหลัก 4 ประการ ได้แก่ **ความมั่นคงด้านพลังงาน (Energy Security) การจัดหาแหล่งเงินทุน (Financing) ราคาพลังงานที่เหมาะสม (Affordability) และการเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรม (Just Transition)** ด้วยเหตุนี้ BPP จึงเดินทางการเปลี่ยนผ่านพลังงาน ภายใต้กลยุทธ์ Pioneering Energy, Empowering Tomorrow เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์ผ่านการผสานเทคโนโลยีที่ทันสมัย ควบคู่กับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยการดำเนินงานทั้งหมดอยู่ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่เข้มแข็ง ความร่วมมือกับพันธมิตรที่แข็งแกร่ง และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบัน BPP มีโรงไฟฟ้าและโครงการโรงไฟฟ้าทั้งหมด 30 แห่ง มีกำลังผลิตไฟฟ้าและไอน้ำตามสัดส่วนการลงทุนที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้วทั้งหมด 3,468 เมกะวัตต์ ใน 8 ประเทศ และกำลังผลิตที่อยู่ระหว่างการพัฒนาอีก 139 เมกะวัตต์ เพื่อให้สามารถส่งมอบพลังงานที่มีคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง BPP บริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านทั้งในด้านการผลิตและการเงิน เช่น การรักษาเสถียรภาพในการผลิตและจ่ายไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าทุกแห่งให้เป็นไปตามเป้าหมาย การบริหารความเสี่ยงจากความแออัดของระบบสายส่งไฟฟ้าในตลาดไฟฟ้าเสรี (Congestion Revenue Rights: CRR) เป็นต้น รวมทั้งการดำเนินงานที่สนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น โครงการนำเชื้อเพลิงชีวมวลมาใช้ผสมเป็นเชื้อเพลิงของโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีน ซึ่งปัจจุบันมีอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำกว่าที่ภาครัฐกำหนด อีกทั้งสามารถสร้างรายได้จากการขายสิทธิการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Carbon Emission Allowance: CEA) อย่างเป็นรูปธรรม

ขณะเดียวกัน BPP ยังมองหาโอกาสในการพัฒนาธุรกิจพลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีพลังงานอย่างต่อเนื่องผ่านบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด ซึ่ง BPP ถือหุ้นร้อยละ 50 เช่น สามารถเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์โครงการ Tono BESS ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ขนาดใหญ่ในญี่ปุ่น กำลังการผลิต 58 เมกะวัตต์-ชั่วโมง และอยู่ในระหว่างการดำเนินการก่อสร้างโครงการจินหู เจียนเฟิง โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ในจีน กำลังการผลิต 120 เมกะวัตต์ ที่คาดว่าจะเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2569



เดินทาง การเปลี่ยนผ่านพลังงาน
ภายใต้กลยุทธ์ Pioneering Energy,
Empowering Tomorrow เพื่อยกระดับ
ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์

อัครา นิโรภาส
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร





BPP ได้ยกระดับการประเมินประเด็นที่สำคัญขององค์กรโดยใช้หลัก Double Materiality อ้างอิงมาตรฐาน ESRS (European Sustainability Reporting Standards) ครอบคลุมทั้งมิติดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมจากการดำเนินธุรกิจ (Impact Materiality) และมีมิติดผลกระทบต่อมูลค่าด้านการเงินขององค์กร (Financial Materiality) รวมถึงนำมุมมองจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาใช้ในการพิจารณาคัดเลือกประเด็นที่สำคัญที่สุด เพื่อนำไปใช้กำหนดกลยุทธ์องค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การตั้งเป้าหมายด้าน ESG สำหรับปี 2569-2573 การส่งเสริมโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การปรับปรุงนโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชน และการปรับปรุงนโยบายการบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจให้สอดคล้องกับบริบทและความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงไป

นอกจากนี้ การพัฒนาศักยภาพของพนักงานและผู้บริหารเป็นอีกหนึ่งกลไกสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กร โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงทักษะและพัฒนาทักษะใหม่ให้แก่บุคลากรให้พร้อมรองรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน อีกทั้งได้มีการกำหนดแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และทิศทางการเติบโต การวางแผนการสืบทอดตำแหน่งงานและติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานและปรับปรุงสวัสดิการที่เอื้อต่อการดึงดูดและรักษาผู้มีศักยภาพ ตลอดจนการฝึกพลังร่วมจากพนักงานและผู้บริหารทุกประเทศ ด้วยวัฒนธรรมองค์กร “บ้านปู ฮาร์ท”

จากความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม BPP ได้รับการยอมรับทั้งในระดับประเทศและระดับสากล คณะกรรมการ ESG และผู้บริหารทุกท่าน ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ให้ความเชื่อมั่นและสนับสนุนการเติบโตของ BPP อย่างต่อเนื่อง การควมรวมกิจการกับกลุ่มบ้านปู ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี 2569 จะเป็นก้าวสำคัญของ BPP ไปสู่การเป็นหนึ่งในธุรกิจหลัก Power+ ภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics ของกลุ่มบ้านปู ซึ่งจะทำให้การดำเนินธุรกิจมีความคล่องตัว สร้างพลังร่วมในการดำเนินธุรกิจไฟฟ้า พลังงานสะอาดและเทคโนโลยีด้านพลังงานอย่างครบวงจร มุ่งสู่การขยายศักยภาพในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานแก่สังคมได้อย่างราบรื่น เป็นธรรม และยั่งยืน



การได้รับ **SET ESG Ratings ระดับ AAA**
ในกลุ่มทรัพยากร และได้รับการคัดเลือกเป็นหุ้นยั่งยืน
(Thailand Sustainability Investment) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 8

การจัดอันดับ **Corporate Governance Report (CGR)**
ระดับดีเลิศ (Excellence CG Scoring) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 6
ซึ่งจัดโดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

การประเมินความน่าเชื่อถือองค์กรจาก
TRIS Rating ระดับ “A+” แนวโน้ม “Stable”

ผลการประเมินจาก **S&P Global Corporate Sustainability Assessment ร้อยละ: 71** ซึ่งอยู่ใน **เปอร์เซ็นไทล์ 86**
ของกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า (Electric Utilities)

การต่ออายุ **สมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC)**
ต่อเนื่องเป็นสมัยที่ 2 โดยมีอายุการรับรอง 3 ปี

การได้รับคัดเลือกเป็นหนึ่งใน 250 บริษัทจดทะเบียนชั้นนำของอาเซียน
และอยู่ในกลุ่ม **ASEAN Asset Class Publicly Listed Companies**
จากการประเมิน **ASEAN CG Scorecard** ด้วยคะแนน **97.50 คะแนนขึ้นไป**
สะท้อนมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดีในระดับสากล
และความโปร่งใสที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค



บ้านปู เพาเวอร์ ในฐานะผู้ดำเนินธุรกิจด้านพลังงาน
ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
บริษัทฯ ได้น้อมนำหลักคิดและแนวพระราชดำริด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน
มาเป็นแนวทางการดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งพัฒนาการผลิตพลังงานให้มีประสิทธิภาพ
ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการดูแลชุมชนและทรัพยากรธรรมชาติ
ในพื้นที่ปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง



ขอน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ และขอร่วมสืบสานพระราชปณิธานในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ
สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและสังคมไทยสืบไป
ข้าพระพุทธเจ้า คณะกรรมการ พุฒบริหาร และพนักงาน บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ



น้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง กับพระราชดำริด้านการพัฒนาพลังงานไทย และแรงบันดาลใจสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ขอน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ของ **สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง** ผู้ทรงอุทิศพระวรกายและพระปรีชาสามารถเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนชาวไทย พระองค์ทรงเป็นแบบอย่างแห่งพระเมตตาธรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมศิลปาชีพ และการยกระดับคุณภาพชีวิตของราษฎรในถิ่นทุรกันดาร จนทรงได้รับการถวายพระราชสมัญญานามว่า **“แม่แห่งแผ่นดิน”**

พระองค์ทรงให้ความสำคัญกับการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างลึกซึ้ง ทรงตระหนักถึงความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ คุณภาพชีวิตของประชาชน และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่แก่คนรุ่นหลัง ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศในระยะยาว ด้วยพระวิสัยทัศน์อันกว้างไกลของพระองค์ยังแผ่ไพศาลครอบคลุมถึง **“ความมั่นคงทางพลังงาน”** ของชาติ อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศในทุกมิติ



ด้วยพระวิสัยทัศน์อันกว้างไกล
ของพระองค์ยังแผ่ไพศาลครอบคลุม
ถึง **“ความมั่นคงทางพลังงาน”** ของชาติ
อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ
ในทุกมิติ

“เขื่อนสิริกิติ์” พลังงานแห่งน้ำ พลังหล่อเลี้ยงชีวิตและเศรษฐกิจไทย

เขื่อนสิริกิติ์เป็นเขื่อนอเนกประสงค์ที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตไฟฟ้าพลังน้ำ โดยมีกำลังการผลิตกว่า 500 เมกะวัตต์ และสามารถผลิตไฟฟ้าเฉลี่ยปีละ 1,000 ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง และยังมีมีความสำคัญในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำน่านและลุ่มน้ำเจ้าพระยา เพื่อสนับสนุนภาคเกษตรกรรมและบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่ พระนามาภิไธย “สิริกิติ์” ณ เขื่อนแห่งนี้ จึงเป็นดังสัญลักษณ์แห่งพระเมตตาที่แปรเปลี่ยนพลังแห่งสายน้ำให้กลายเป็นพลังงานหล่อเลี้ยงเศรษฐกิจและหล่อเลี้ยงเกษตรกรไทย อีกทั้งยังเป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานที่สำคัญของประเทศไทย

“บ้านเล็กในป่าใหญ่” แสงสว่างแห่งการอยู่ร่วมกัน

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ “บ้านเล็กในป่าใหญ่” เป็นหนึ่งในแบบอย่างสำคัญของการพัฒนาอย่างสมดุลระหว่างคน ชุมชน และทรัพยากรธรรมชาติ โดยมุ่งส่งเสริมให้ราษฎรในพื้นที่ห่างไกลสามารถอยู่ร่วมกับป่าไม้ได้อย่างยั่งยืน อาทิ การทำการเกษตร และการเลี้ยงสัตว์เศรษฐกิจ ด้วยพระวิสัยทัศน์อันลึกซึ้ง สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวงทรงตระหนักถึงความสำคัญของ **“พลังงานเพื่อคุณภาพชีวิต”** จึงได้มีการประยุกต์ใช้พลังงานทดแทนในหลายพื้นที่ของโครงการฯ อาทิ ระบบไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กและระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อบรรเทาความยากลำบากและยกระดับคุณภาพชีวิตของราษฎรในพื้นที่ห่างไกล โดยคำนึงถึงการรักษาสมดุลของระบบนิเวศและการอยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างกลมกลืน



เกี่ยวกับบ้านปู เพาเวอร์

- ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในรอบปี 9
- การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในรอบปี 11
- สถานที่ตั้งของหน่วยธุรกิจ 12
- ห่วงโซ่ธุรกิจของบ้านปู เพาเวอร์ 13





ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น



กำลังการผลิตไฟฟ้า
ที่เปิดดำเนินงานเชิงพาณิชย์

3,468 เมกะวัตต์

3,174
เมกะวัตต์

พลังงาน
เชื้อเพลิงทั่วไป

294
เมกะวัตต์

พลังงาน
หมุนเวียน

ดัชนีความพร้อมจ่าย
ของโรงไฟฟ้า

ร้อยละ
94.88

โรงไฟฟ้าพลังงาน
ความร้อนร่วม

ร้อยละ
90.26

โรงไฟฟ้า
ก๊าซธรรมชาติ

สัดส่วนของ EBITDA
จากธุรกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านหิน
ร้อยละ 38

ไม่มีอุบัติเหตุการ

ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม
และการกำกับดูแลกิจการ



ได้รับการจัดอันดับอยู่ใน **ระดับดีเลิศ**
(Excellence CG Scoring)
ของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
ต่อเนื่องเป็นปีที่ 6



เป็นสมาชิก **แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชัน**
ของภาคเอกชนไทย
ตั้งแต่ปี 2562 จนถึงปัจจุบัน



ผลการประเมินหุ้นยั่งยืนอยู่ใน **ระดับ AAA**
และได้รับการคัดเลือกให้อยู่ในหุ้นยั่งยืน
หรือ “SET ESG Ratings” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 8



A Strategic Partner of S&P Global

ผลการประเมินเครดิตองค์กรอยู่ใน **ระดับ “A+”**
ด้วยแนวโน้ม “Stable” หรือ “คงที่”
จากบริษัท ทริสเรตติ้ง จำกัด (Tris Rating)
ต่อเนื่องเป็นปีที่ 5

ได้รับผลการประเมินจาก
S&P Global Corporate Sustainability Assessment
ร้อยละ 71 ซึ่งอยู่ในเปอร์เซ็นต์ 86
ของกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า (Electric Utilities)

คะแนนความพึงพอใจ
ของลูกค้า
ร้อยละ 100

ไม่มี
เหตุการณ์การรั่วไหลของข้อมูล
และอุบัติการณ์ทางไซเบอร์

ไม่พบช่องโหว่
และความเสี่ยงด้านไซเบอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญ
จากการทดสอบหาช่องโหว่ของระบบโดย White Hackers



อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
(ขอบเขตที่ 1 และ 2)

0.418

ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง
หรือลดลงร้อยละ 23.9 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย

อัตรา
การใช้พลังงาน

2.56

กิกะจูล/เมกะวัตต์-ชั่วโมง

อัตรา
การใช้น้ำ

0.891

ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง



อัตราการปล่อย
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์

0.0081

กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง

อัตราการปล่อย
ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน

0.0292

กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง

อัตรา
การปล่อยฝุ่นละออง

0.0131

กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง

สัดส่วนเก่าและยิปซัม
ที่กำจัดด้วยการนำกลับมาใช้ใหม่
หรือรีไซเคิล

ร้อยละ 100

ประเมินความเสี่ยง ด้านความหลากหลาย
ทางชีวภาพในทุกพื้นที่ของหน่วยธุรกิจ

ร้อยละ 100 และไม่มีหน่วยธุรกิจ
ที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

อุบัติเหตุและการเจ็บป่วยร้ายแรงจากการทำงาน
ถึงขั้นหยุดงาน (ของพนักงานและผู้รับเหมา)

เท่ากับ 0

ความเสี่ยงด้าน ESG

คู่ค้าใหม่ทุกราย
ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG

ร้อยละ 100

คะแนนความผูกพันต่อองค์กร



ไทย
ร้อยละ 76



จีน
ร้อยละ 91



สหรัฐอเมริกา
ร้อยละ 79

ไม่มี เหตุการณ์ละเมิดกฎหมาย
และแนวปฏิบัติด้านแรงงาน

ไม่มี ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญจากชุมชน



การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในรอบปี

FEB

บ้านปู เน็กซ์ ได้ลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จีนหูเจียนเฟิง ตั้งอยู่ ณ อำเภอจินหนู มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยใช้เทคโนโลยีการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนแหล่งน้ำ กำลังการผลิต 120 เมกะวัตต์ พร้อมระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ขนาด 20 เมกะวัตต์-ชั่วโมง คาดว่าจะเริ่มเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในไตรมาส 3 ปี 2569

MAR

บ้านปู เน็กซ์ ได้ทำสัญญาร่วมทุนกับ BKG Holdings Corporation เพื่อพัฒนาและลงทุนในโครงการโซลาร์รูฟท็อป ในประเทศเวียดนาม โดยตั้งเป้าหมายในระยะแรกไม่น้อยกว่า 390 เมกะวัตต์

JUN

- บ้านปู เน็กซ์ จำหน่ายเงินลงทุนในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน 10 โครงการ ในประเทศญี่ปุ่น กำลังการผลิตรวม 91.69 เมกะวัตต์ ตามกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจและการบริหารจัดการการลงทุนในภาพรวมของญี่ปุ่น ซึ่งมุ่งเน้นการเติบโตในธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่
- เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ โครงการ Tono Battery Energy Storage System ในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ มีกำลังการกักเก็บพลังงาน 58 เมกะวัตต์-ชั่วโมง ช่วยเสริมความมั่นคงของระบบไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน และสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- โรงไฟฟ้าเจิ้งตั้ง ในประเทศจีน ได้เริ่มเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ของการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลร่วมกับเชื้อเพลิงถ่านหิน (Biomass Co-firing) โดยมีสัดส่วนการผสมเชื้อเพลิงชีวมวลคิดเป็นร้อยละ 10 ของเชื้อเพลิงทั้งหมด เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโรงไฟฟ้า อีกทั้งอยู่ในระหว่างการทดลองผสมเชื้อเพลิงชีวมวลที่โรงไฟฟ้าโจวผิง และศึกษาคัดเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับโรงไฟฟ้าหลวนหนาน

JUL

โรงไฟฟ้าโจวผิง ในประเทศจีน ได้เริ่มดำเนินการขยายระบบท่อส่งไอน้ำเพื่อรองรับการขยายฐานลูกค้าในภาคอุตสาหกรรม โดยเริ่มก่อสร้างระบบท่อส่งไอน้ำในพื้นที่ฝั่งเหนือ และศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายเครือข่ายท่อเพิ่มเติมไปยังพื้นที่ฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก ปัจจุบันส่วนต่อขยายระยะที่ 1 ในพื้นที่ฝั่งเหนือดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว สามารถส่งไอน้ำให้ลูกค้าได้เฉลี่ย 16 ตัน/ชั่วโมง (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2568)

OCT

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทได้มีมติเห็นชอบให้นำเสนอวาระต่อที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2569 เพื่อพิจารณาอนุมัติธุรกรรมที่สำคัญ ได้แก่

- การเข้าทำธุรกรรมการควบรวมกิจการระหว่าง BPP และ BANPU
- การจำหน่ายเงินลงทุนบางส่วนของ Banpu Power US Corporation ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BPP ในสิทธิการลงทุน (Membership Interests) ใน BKV-BPP Power LLC ในสัดส่วนร้อยละ 25 ของจำนวนสิทธิการลงทุนทั้งหมดให้แก่ BKV Corporation ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BANPU

DEC

เสนอรับซื้อหุ้นของ BPP เป็นการทั่วไปจากผู้ถือหุ้นรายอื่น ก่อนการดำเนินธุรกรรมการควบบริษัท ในราคารับซื้อ 13.00 บาทต่อหุ้น ภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการรับซื้อหุ้นดังกล่าว มีผู้ถือหุ้นตอบรับข้อเสนอประมาณร้อยละ 12.42 ของจำนวนหุ้นที่ออกและจำหน่ายได้ทั้งหมดของ BPP





ห่วงโซ่ธุรกิจของบ้านปู เพาเวอร์

1 การบริหารจัดการปัจจัยในการผลิต

ผู้มีส่วนได้เสีย: คู่ค้า

- ด้านหิน
- ก๊าซธรรมชาติ
- น้ำมัน
- วัตถุดิบและสารเคมีอื่น
- น้ำ



2 การขนส่ง

ผู้มีส่วนได้เสีย: ผู้รับเหมา

- ทางรถ
- ทางเรือ
- ทางอากาศ
- ทางรถไฟ
- ทางท่อส่งก๊าซ



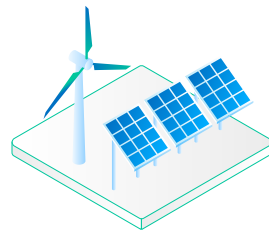
3 การผลิต

ผู้มีส่วนได้เสีย: ผู้รับเหมา พนักงาน
หน่วยงานราชการ ชุมชน พันธมิตรทางธุรกิจ



ธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน

- โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
- โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม
- โรงไฟฟ้าถ่านหิน



ธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน

- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์
- โรงไฟฟ้าพลังงานลม



ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต

- ธุรกิจการซื้อขายไฟฟ้าผ่านแพลตฟอร์ม
- ธุรกิจแบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะ
- ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS)
- ระบบผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์รูฟ
- ระบบจัดการพลังงาน
- ระบบขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ระบบดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอน
- บริการให้คำปรึกษาด้าน Net Zero
- ไฟฟ้า ในรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน
- แบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะ
- สถานีกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ เพื่อเพิ่มเสถียรภาพของระบบไฟฟ้า
- บริการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาด พร้อมดิจิทัลแพลตฟอร์ม
- ระบบจัดการพลังงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- บริการเช่าซื้อรถไฟฟ้า สถานีชาร์จความเร็วสูง และแพลตฟอร์มบริหารจัดการฟลิก
- ดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
- บริการให้คำปรึกษาด้าน Net Zero และ Climate Transition

4 ผลิตภัณฑ์และบริการ

ผู้มีส่วนได้เสีย: ผู้รับเหมา พนักงาน

- ไฟฟ้า
- ไฟฟ้า ไอน้ำ ความร้อน น้ำเย็น พลพลอยได้จากการผลิต
- ไฟฟ้า พลพลอยได้จากการผลิต

- ไฟฟ้า ในรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน
- ไฟฟ้า ในรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน

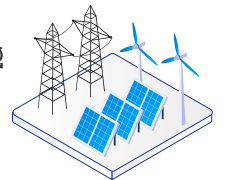
5 ลูกค้า

ผู้มีส่วนได้เสีย: ลูกค้า พนักงาน

- ระบบโครงข่ายภาครัฐ
- ตลาดไฟฟ้าเสรี
- โรงงานอุตสาหกรรม
- พื้นที่พักอาศัย
- พื้นที่การค้า



- ระบบโครงข่ายภาครัฐ
- ตลาดไฟฟ้าเสรี



- ลูกค้ารายย่อย
- โรงงานอุตสาหกรรม
- หน่วยงานราชการ
- ระบบโครงข่ายภาครัฐ
- ตลาดไฟฟ้าเสรี





การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน

- โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความยั่งยืน 15
- การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน 18
- การมีส่วนร่วมของพหุมีส่วนได้เสีย 21
- การประเมินประเด็นที่สำคัญ 25





โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความยั่งยืน



คณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านความยั่งยืนขององค์กร กลยุทธ์ด้าน ESG รวมทั้งนโยบายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและผลการประเมินประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญ

เพื่อสนับสนุนคณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน ESG ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั่วทั้งองค์กร BPP ได้จัดตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG Committee) ในระดับกรรมการ ในเดือนมีนาคม 2566 ประกอบด้วยกรรมการอิสระ 3 ท่าน ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้าน ESG โดยมีหน้าที่กำหนดกลยุทธ์ ติดตามความคืบหน้า ประเมินผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ทบทวนและให้ข้อเสนอแนะกระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียและผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ โดยมีการประชุมเป็นประจำทุกไตรมาส และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

นอกจากนี้ หน่วยงานการพัฒนาที่ยั่งยืนและการบริหารความเสี่ยง (Sustainability and Risk Management) มีหน้าที่ในการประสานงานด้านการสื่อสารนโยบาย แนวปฏิบัติที่ดี การจัดตั้งเป้าหมายและติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ESG ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และผู้บริหารระดับสูง รวมถึงสื่อสารและเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ

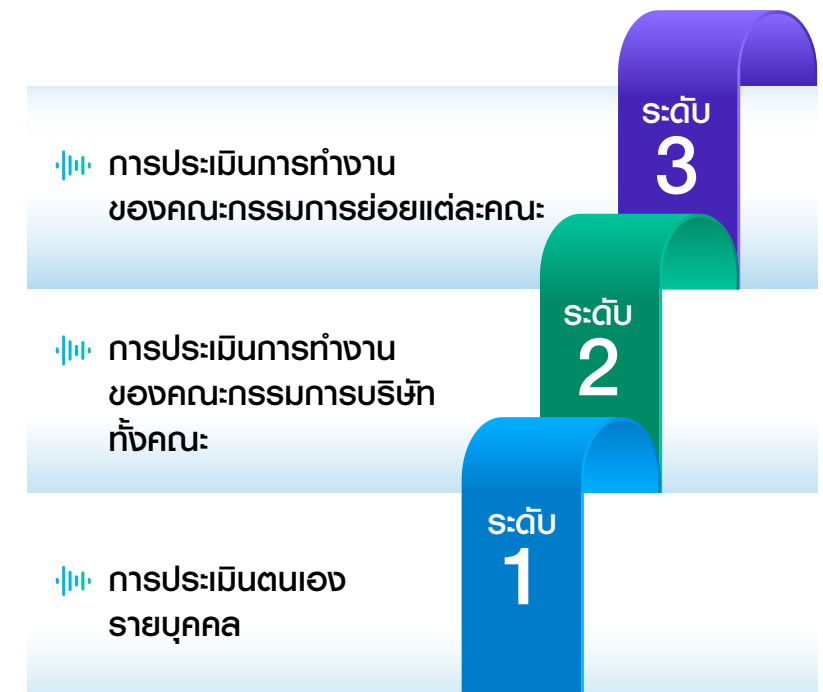
กำหนดกลยุทธ์ ติดตามความคืบหน้า
ประเมินผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน
ทบทวนและให้ข้อเสนอแนะกระบวนการ
มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย

การประเมินผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

BPP มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกระดับตั้งแต่คณะกรรมการ ผู้บริหาร ไปจนถึงพนักงาน ดังนี้

1. ระดับคณะกรรมการบริษัท

กำหนดให้มีวาระการประเมินคณะกรรมการบริษัท ปีละ 1 ครั้ง ด้วยการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้





2. ระดับประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง

กำหนดตัวชี้วัดสำหรับประเมินผลงานปีละ 2 ครั้ง และส่งผลต่อค่าตอบแทนของผู้บริหาร ครอบคลุมเป้าหมายด้านการเงินและด้าน ESG ทั้งรายปีและระยะยาว ดังนี้

เป้าหมายปี 2569-2573



ด้านการเงิน



บริการ
สินทรัพย์



ปรับปรุง
กระบวนการผลิต



ลงทุนใน
ธุรกิจใหม่

- กำลังการผลิตไฟฟ้าจากธุรกิจโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้น 1,500 เมกะวัตต์ ภายในปี 2573
- กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย (EBITDA) มากกว่า 1.8 เท่า โดย ร้อยละ 65 มาจากธุรกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน ภายในปี 2573
- การบริหารสินทรัพย์และการปรับปรุงกระบวนการผลิตให้เกิดผลตอบแทนสูงสุด
- การลงทุนในธุรกิจใหม่ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของกลุ่มบริษัท

บริหารสินทรัพย์

และการปรับปรุงกระบวนการผลิต
ให้เกิดผลตอบแทนสูงสุด



ด้าน ESG

- อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ไม่เกิน 0.459 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2569 และ ไม่เกิน 0.441 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573 หรือลดลงร้อยละ 5 ภายในปี 2573 จากปีฐาน 2566 (0.464 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
- อัตราการปล่อยซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไม่เกิน 0.01255 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2569 และ ไม่เกิน 0.01303 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573
- อัตราการปล่อยออกไซด์ของไนโตรเจน ไม่เกิน 0.03344 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2569 และ ไม่เกิน 0.03377 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573
- อัตราการปล่อยฝุ่น ไม่เกิน 0.01060 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2569 และ ไม่เกิน 0.01016 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573
- อัตราการใช้น้ำ ไม่เกิน 0.989 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในทุกพื้นที่ และ ไม่เกิน 1.059 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำ ในปี 2569-2573
- ดัชนีความพร้อมจ่าย มากกว่าร้อยละ 85.2 - 90.5 ในปี 2569 และ มากกว่า ร้อยละ 86.0 - 92.5 ในปี 2573
- ดัชนีการหยุดซ่อมฉุกเฉิน น้อยกว่าร้อยละ 2.4 - 4.8 ในปี 2569 และ น้อยกว่า ร้อยละ 2.0 - 4.0 ในปี 2573
- ประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้า มากกว่าร้อยละ 47.7 - 75.2 ในปี 2569 และ มากกว่า ร้อยละ 47.7 - 76.0 ในปี 2573
- คะแนนความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน มากกว่าร้อยละ 75 ในปี 2569 และ มากกว่าร้อยละ 80 ในปี 2573
- คะแนนวัฒนธรรมองค์กรบ้านปู สาร์ท มากกว่าร้อยละ 82 ในปี 2569 และ มากกว่า ร้อยละ 85 ในปี 2573
- ไม่มี อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิตทั้งพนักงานและผู้รับเหมา
- ความถี่ของการบาดเจ็บของพนักงานและผู้รับเหมา เป็นศูนย์
- ไม่มี ข้อร้องเรียนด้านชุมชน สิทธิมนุษยชน การเลือกปฏิบัติและล่วงละเมิดที่มีนัยสำคัญ
- ไม่มี ข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมทางธุรกิจและการละเมิดกฎระเบียบ ESG ที่มีนัยสำคัญ

3. ระดับพนักงานและผู้บริหาร

กำหนดให้ การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Engage to Sustainability) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของค่านิยม มุ่งมั่นยืนหยัด (Committed) ภายใต้ บ้านปู สาร์ท และมีการประเมิน KPI ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุมด้านผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 70 และพฤติกรรมในการทำงานที่ส่งเสริมค่านิยมองค์กร ร้อยละ 30

ประเมิน KPI ปีละ 2 ครั้ง

ร้อยละ
70

ผลการปฏิบัติงาน

ร้อยละ
30

พฤติกรรมในการทำงาน





นอกจากนี้ BPP ยังมี การประเมินด้านผลการดำเนินงานเทียบกับแนวปฏิบัติหรือมาตรฐานที่ดีในกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจไฟฟ้า ในระดับประเทศ และสากล เช่น S&P Global Corporate Sustainability Assessment (CSA), FTSE Russell ESG Scores และการประเมินความยั่งยืนโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นต้น เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ESG

ในปี 2568 คณะกรรมการ ESG มีการประชุมทุกไตรมาส โดยมีสาระสำคัญดังนี้

หัวข้อ	กุมภาพันธ์	พฤษภาคม	สิงหาคม	พฤศจิกายน
พิจารณาความเสี่ยงด้าน ESG ที่สำคัญ	✓	✓	✓	✓
ติดตามความคืบหน้าของประเด็น ESG ที่สำคัญเทียบกับเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓
รับทราบความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓
รับทราบผลการประเมินความยั่งยืนและแนวทางการปรับปรุง	✓			
อนุมัติการปรับปรุงนโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชน			✓	
อนุมัติการปรับปรุงนโยบายการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ			✓	
อนุมัติผลการประเมินประเด็นที่สำคัญ				✓

นอกจากนี้ ในปี 2568 BPP ได้จัดการอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ในความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานที่เป็นธรรม (Just Energy Transition) โดยบริษัทที่ปรึกษาชั้นนำ เพื่อสร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG จากการดำเนินธุรกิจพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานรูปแบบใหม่ เช่น Battery Energy Storage System (BESS), Carbon Capture, Utilization, and Storage (CCUS), Small Modular Reactor (SMR) เป็นต้น

นโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชน

นโยบายการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ



จัดการอบรม ให้ความรู้

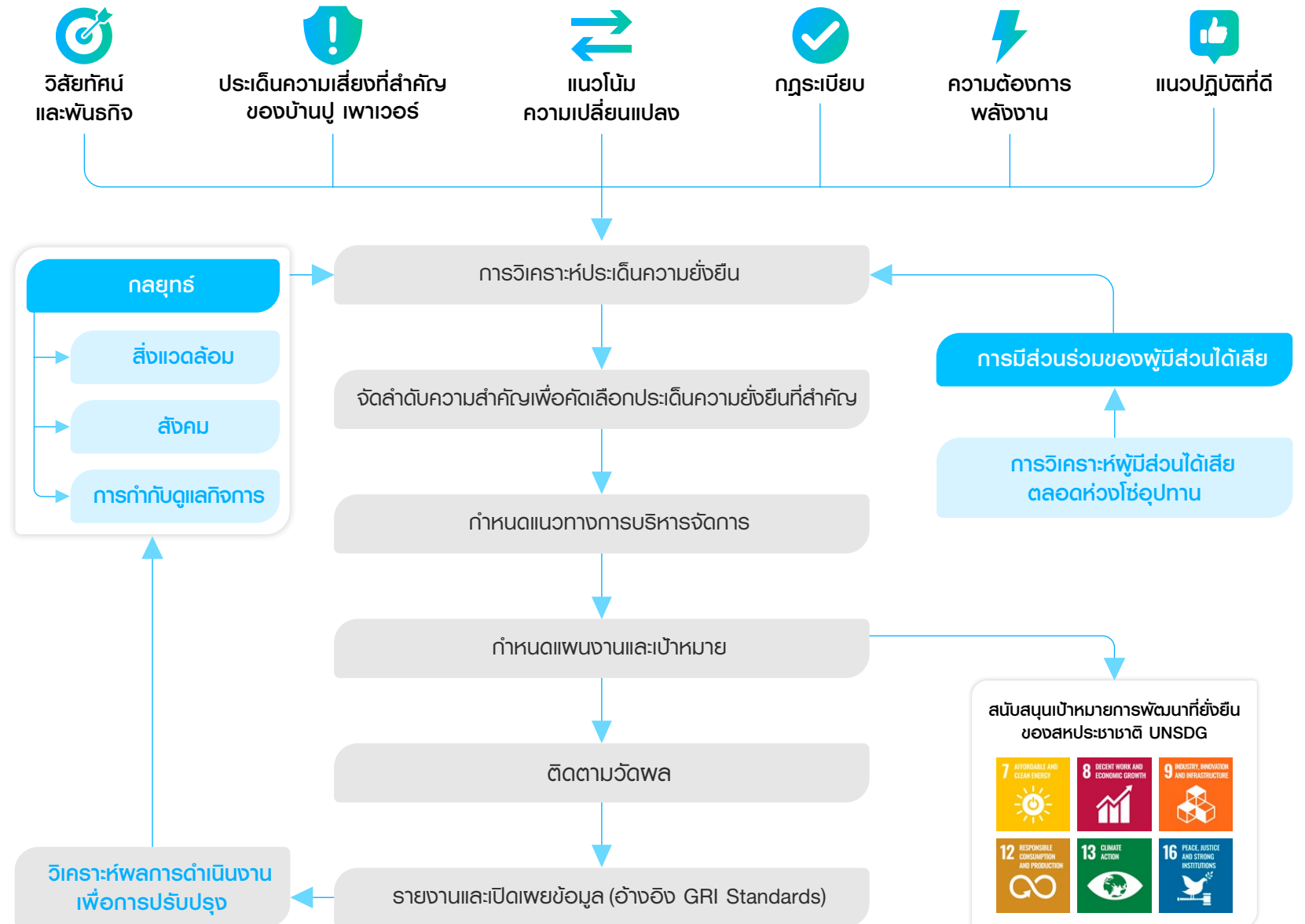
แก่คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน
ในความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG
ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน
ที่เป็นธรรม (Just Energy Transition)



การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน



BPP ดำเนินการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนผ่านกรอบการทำงานที่เป็นระบบและสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร โดยคำนึงถึงปัจจัยภายนอก แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นรอบด้าน รวมถึงประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญ ทั้งนี้ BPP ได้กำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้การดำเนินงานด้านความยั่งยืนครอบคลุมรอบด้านและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด





นโยบายและกลยุทธ์สู่ความยั่งยืน

PIONEERING ENERGY EMPOWERING TOMORROW



สร้างมูลค่าเพิ่ม
ให้แก่สินทรัพย์



ผสานเทคโนโลยี
ล้ำสมัย



ลดการปล่อย
ก๊าซเรือนกระจก

บริษัทฯ มุ่งบุกเบิกและพัฒนาการผลิตพลังงาน ภายใต้กลยุทธ์ **Pioneering Energy, Empowering Tomorrow** เพื่อส่งมอบพลังงานคุณภาพสูงที่ได้มาตรฐานระดับสากลและเชื่อถือได้ พร้อมยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์ ผ่านการผสานเทคโนโลยีล้ำสมัย ควบคู่กับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยการดำเนินงานทั้งหมดอยู่ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่เข้มแข็ง ความร่วมมือกับพันธมิตรที่แข็งแกร่ง และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนความมั่นคงด้านพลังงาน และการเติบโตอย่างยั่งยืน

ความยั่งยืนของ BPP ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการผลิตพลังงานที่มีคุณภาพสู่สังคม โดยยึดหลักการสร้างสมดุล 3 ด้าน ได้แก่

นโยบายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

A AFFORDABLE เข้าถึงได้ด้วยราคาที่เหมาะสม



ลงทุนในสินทรัพย์ที่ดี
ในช่วงการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

บริหารจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

สร้างศักยภาพในการแข่งขัน
ด้วยการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

สร้างพันธมิตรทางธุรกิจ
ตลอดห่วงโซ่อุปทาน

R RELIABLE ส่งมอบได้อย่างต่อเนื่อง



ยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดี

พัฒนาศักยภาพพนักงานอย่างต่อเนื่อง

มีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงและ
มองหาโอกาสทางธุรกิจ เพื่อมุ่งไปสู่การเป็น
ผู้ผลิตและส่งมอบพลังงานอย่างครบวงจร

มีระบบการตรวจสอบ ประเมินผล
และสื่อสารผลการดำเนินงานที่โปร่งใส
ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ

E ECO-FRIENDLY เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี
ประสิทธิภาพสูง มลพิษต่ำ

ส่งเสริมโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

สร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย
และชุมชนรอบพื้นที่โครงการ

ใช้มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย
ในการดำเนินงาน



Power+

กลยุทธ์ปี 2568-2573: การบริหารพอร์ตคุณภาพและขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

BPP ได้มีการทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์ เพื่อขยายกำลังการผลิตคุณภาพ และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยกำหนดแนวทางหลักดังต่อไปนี้



1. การเพิ่มมูลค่าและปลดล็อกศักยภาพของสินทรัพย์เดิม

- รักษาความเป็นเลิศในการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถผลิตไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง และสร้างกระแสเงินสดที่มั่นคง
- ปรับปรุงประสิทธิภาพและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสินทรัพย์ พร้อมการบริหารจัดการด้วยความรับผิดชอบต่อผลตอบแทนสูงสุด
- ผลักดันการเติบโตของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ โดยมีเป้าหมายเพิ่มกำลังการผลิต 1,500 เมกะวัตต์ ในสหรัฐอเมริกาและในภูมิภาคที่มีศักยภาพในการเติบโต

2. การขยายกำลังผลิตในพลังงานสะอาด

- เพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนผ่านการลงทุนในสินทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพสูง
- ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน
- ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบบริหารจัดการโครงข่าย เพื่อยกระดับการผลิตพลังงานสะอาด



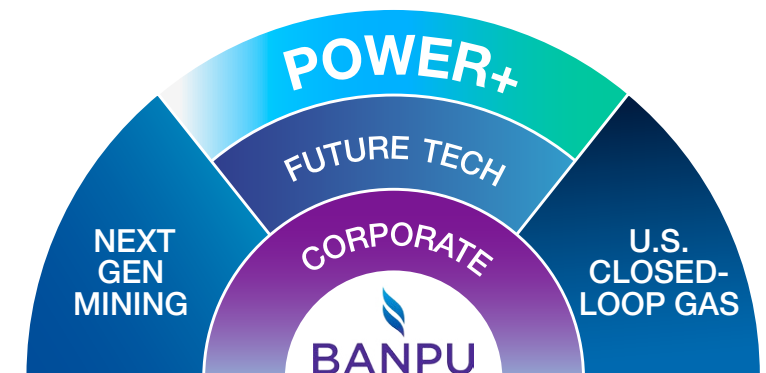
3. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานยุคใหม่

- ขยายโครงการระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) ในตลาดสำคัญ โดยใช้ AI และการวิเคราะห์เชิงคาดการณ์
- ผสานเทคโนโลยีดักจับและกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization, and Storage: CCUS) เข้ากับโรงไฟฟ้าความร้อน เพื่อเพิ่มมูลค่าสินทรัพย์และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- สำรวจโอกาสธุรกิจด้านการเปลี่ยนผ่านพลังงาน เช่น โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน

การปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท เพื่อเสริมความสามารถในการแข่งขัน

ในเดือนตุลาคม 2568 กลุ่มบ้านปูได้อนุมัติการปรับโครงสร้างภายใน เพื่อเสริมความคล่องตัวในการดำเนินกลยุทธ์และยกระดับความสามารถในการเติบโตของธุรกิจ ภายใต้แนวคิด **Energy Symphonics** โดยการปรับโครงสร้างดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร กำหนดบทบาทของแต่ละธุรกิจให้ชัดเจน และเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างมูลค่าในยุคการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

การควบรวมระหว่าง BPP กับกลุ่มบ้านปู ถือเป็นก้าวสำคัญในการยกระดับ BPP เปลี่ยนผ่านจากผู้ผลิตไฟฟ้าซึ่งดำเนินธุรกิจส่วนใหญ่ในโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ไปสู่การเป็นเสาหลักธุรกิจไฟฟ้า ขยายการดำเนินงานครอบคลุมธุรกิจพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีด้านพลังงาน (Power+) ของกลุ่มบ้านปู โดยการควบรวมดังกล่าวคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 ปี 2569



**WE LEAD
ENERGY TRANSITION**



การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

BPP ดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละกลุ่ม เพื่อนำมุมมองและข้อเสนอแนะไปใช้ประกอบการตัดสินใจ และยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียดำเนินการภายใต้กรอบมาตรฐานสากล AA1000 Stakeholder Engagement Standard

(AA1000SES) ซึ่งครอบคลุมหลักการสำคัญ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน (Inclusiveness) การพิจารณาประเด็นด้านความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญต่อบริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่า (Materiality) และการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงการเปิดเผยการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส (Responsiveness) โดยบริษัทฯ ได้ทบทวนรูปแบบการจัดกิจกรรมและช่องทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียเป็นประจำทุกปี

ขั้นตอนการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย



ผลการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียตามระดับอิทธิพลและความสนใจ

ผู้กำหนดบริบท	ผู้เล่นหลัก
ภาครัฐ	- ผู้ถือหุ้นหรือนักลงทุน - ผู้ร่วมทุน - สถาบันการเงิน - ลูกค้า
ผู้มีความสนใจทั่วไป	ผู้แสดงความสนใจเฉพาะเรื่อง
- บริษัทที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน - องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร - สื่อมวลชน	- พนักงาน - ชุมชนและสังคม - คู่ค้าหรือผู้รับเหมา

ระดับความสนใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

ระดับผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ



พลการมีส่วนร่วมของพุ่มีส่วนได้เสีย

ในปี 2568 BPP ได้ทบทวนการวิเคราะห์และจัดกลุ่มพุ่มีส่วนได้เสีย พบว่า พุ่มีส่วนได้เสียหลักที่สำคัญมีทั้งหมด 6 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มพุ่มีส่วนได้เสีย	ช่องทางกำรมีส่วนร่วม	ประเด็นที่พุ่มีส่วนได้เสียให้ควมสนใจ	การดำเนินจนที่สำคัญ
 1. พุ่มีส่วนร่วม พุ่มีถือหุ้น บัคลงทุน และสถาบันกำรมเงิน	- ประชุมคณะกรรมกำรมในบริษัทย่อยและบริษัทร่วม - ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี - นำเสนอข้อมูลเพื่อการลงทุนในวาระต่าง ๆ เช่น การประชุมรายไตรมาส การเขียนแผนเพื่อนำเสนอข้อมูลและตอบข้อซักถาม เป็นต้น - จัดการประชุมนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ - นำเสนอข้อมูลในงาน Opportunity Day ที่จัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย - สัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อรวบรวมประเด็นที่พุ่มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและความคาดหวังด้าน ESG - เปิดช่องทางรับข้อร้องเรียนหลากหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ และเว็บไซต์ - แบบสำรวจความพึงพอใจ - รายงานประจำปี - รายงานเพื่อการพัฒนายที่ยั่งยืน - เว็บไซต์	- ผลการดำเนินงาน การพัฒนาโครงการ และการเติบโตทางธุรกิจในระยะยาว - นโยบายและข้อมูลทางการเงิน เสถียรภาพทางการเงินและความสามารถในการบริหารต้นทุน - มีกลยุทธ์และการดำเนินงานเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Net Zero/Energy Transition) เช่น กลยุทธ์ด้านพลังงานสะอาดและการเปลี่ยนผ่านสู่ Net Zero เป็นต้น - การดำเนินงานด้าน ESG และการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน - การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ความปลอดภัยในการทำงาน และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ - ความโปร่งใสในการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินและข้อมูลด้านความยั่งยืน - มีโครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัทที่เหมาะสม และมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและติดตามการดำเนินงานทั้งองค์กร - สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและการยอมรับจากชุมชน	- ขยายการลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้า และมองหาลงทุนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ลงทุนในธุรกิจพลังงานหมุนเวียน การนำเชื้อเพลิงชีวมวลเผาไหม้ร่วมกับถ่านหิน และลงทุนในเทคโนโลยีพลังงานที่มีประสิทธิภาพสูง และธุรกิจใหม่ ที่สร้างการเติบโตและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น การดักจับ การใช้ประโยชน์ และการกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization, and Storage: CCUS) ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) เป็นต้น - มีนโยบายและเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรายปี และระยะ 5 ปี (ปี 2569-2573) จัดให้มีแนวทางการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงดำเนินการเปิดเผยข้อมูลความเสี่ยง ผลกระทบ และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - ทุกหน่วยธุรกิจมีระบบบริหารความเสี่ยง ซึ่งครอบคลุมถึงความเสี่ยงด้าน ESG - มีระบบตรวจสอบภายในครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ และมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้าน ESG จากหน่วยงานภายนอก - ได้รับการจัดอันดับด้านการกำกับดูแลกิจการจากบริษัทจดทะเบียนประจำปี 2568 ในระดับดีเยี่ยม (ห้าดาว) จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Directors: IOD) และได้รับการต่อการเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC) - เข้าร่วมการประเมิน SET ESG Ratings ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับ AAA - เข้าร่วมการประเมินความยั่งยืนในระดับสากลที่จัดโดย S&P Global และ FTSE ESG Ratings ในกลุ่มอุตสาหกรรมสาธารณูปโภคไฟฟ้า (Electric Utilities) - จัดให้คณะกรรมการ ESG ซึ่งประกอบด้วยกรรมการอิสระทั้งหมด กำกับดูแลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน - คัดเลือกคณะกรรมการบริษัทที่มีคุณสมบัติตรงกับกรดำเนินธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงมีการประเมินผลคณะกรรมการรายบุคคลและรายคณะ - ดำเนินโครงการสนับสนุนชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง เช่น การติดตั้งไฟถนนจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ถนนสายหลักของหมู่บ้าน ชื้อหลิวที่หลวงหนาน เป็นต้น
 2. พนักงาน	- สำรวจความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร - สำรวจวัฒนธรรมองค์กร บ้านปู สาร์ท - คณะกรรมการสวัสดิการ - คณะกรรมการอาสาสมัครและความปลอดภัย - คณะกรรมการส่งเสริมนวัตกรรม - จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม - จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร - จัดทำระบบการประเมินผลงาน - ประชุมสื่อสารระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับพนักงาน - กิจกรรมเพื่อส่งเสริมความผูกพันของพนักงาน - เผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร - จัดทำแบบสอบถามเพื่อรวบรวมประเด็นที่พุ่มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและความคาดหวังด้าน ESG - ช่องทางรับข้อร้องเรียนหลากหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ และเว็บไซต์ - รายงานประจำปี - รายงานเพื่อการพัฒนายที่ยั่งยืน - เว็บไซต์	- ค่าตอบแทน สวัสดิการ และความมั่นคงในการทำงาน - ความก้าวหน้าในสายอาชีพ การฝึกอบรม และการพัฒนาทักษะ - สุขภาพ ความปลอดภัย และสุขภาวะในการทำงาน - มีระบบการประเมินผลการทำงานและการสื่อสารภายในองค์กร - การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - มีกลไกรับข้อร้องเรียนและการให้ข้อเสนอแนะ - ความหลากหลาย ความเท่าเทียม และการมีส่วนร่วม	- ปรับโครงสร้างค่าตอบแทนของพนักงานให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน - ปรับปรุงและคงไว้ซึ่งสวัสดิการเพื่อส่งเสริมสุขภาพกายและใจแก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง เช่น เพิ่มวันลาพิเศษ (ลาวันเกิด และลาวันปรับสมดุลใจ) การตรวจสุขภาพประจำปี Flexi Benefits Work from Anywhere และ Flexible Hour เป็นต้น - จัดสรรงบประมาณและหลักสูตรในการพัฒนาศักยภาพพนักงานและจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล - กำหนดหลักการประเมินผลการดำเนินงานของพนักงาน (Key Performance Indicator: KPI) ที่ชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม - จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาพที่ดีของพนักงานอย่างต่อเนื่อง - สื่อสารสองทางเพื่อสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมกับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ - กำหนดนโยบายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการใช้ข้อมูลของพนักงาน - มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของพนักงานหลายช่องทางและมีแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน - ดำเนินงานด้านแรงงานตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปตามหลักสากล รวมถึงปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานด้านแรงงานให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ปรับปรุงใหม่ เช่น กำหนดจำนวนวันลาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 9) ปี 2568 เป็นต้น - ปรับปรุงนโยบายสิทธิมนุษยชน และปรับปรุงนโยบายการไม่เลือกปฏิบัติและการต่อต้านการล่วงละเมิดของกลุ่มบ้านปู เพื่อให้สอดคล้องและครบถ้วนตามหลักประเมินของบริษัทจดทะเบียนและเป้าหมายความยั่งยืนของบริษัทฯ - สร้างวัฒนธรรมองค์กร บ้านปู สาร์ท ในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินงาน



กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ	การดำเนินงานที่สำคัญ
 3. ภาครัฐ	- ประชุมในโอกาสต่าง ๆ - เยี่ยมชมและตรวจการดำเนินงานของบริษัทฯ - ส่งรายงานและข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด - เปิดเผยข้อมูลตามที่ร้องขอ - เข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ที่ภาครัฐจัดขึ้น - จัดทำแบบสอบถามเพื่อรวบรวมประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและความคาดหวังด้าน ESG - รายงานประจำปี - รายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - เว็บไซต์	- การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส - การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก คุณภาพอากาศ และพลังงานที่มีประสิทธิภาพ - การจัดการน้ำ ของเสีย และมลพิษที่ดีและเป็นไปตามกฎหมาย - การบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินและความต่อเนื่องทางธุรกิจ - มีกลไกรับข้อร้องเรียนและการให้ข้อเสนอแนะ - การกำกับดูแลกิจการและการต่อต้านคอร์รัปชัน - อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- จัดทำทะเบียนกฎหมายและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ - มีระบบตรวจและติดตามความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย โดยเฉพาะการตรวจสอบและรายงานประจำเดือน และการตรวจสอบจากหน่วยงานอิสระ - มีนโยบายบริษัทและหลักจริยธรรมธุรกิจ และมีการตรวจและติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ - มีช่องทางรับข้อร้องเรียนด้านบริษัทและจริยธรรมธุรกิจแก่ผู้มีส่วนทุกกลุ่ม - ปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจอย่างเคร่งครัด รวมถึงให้ความร่วมมือและสนับสนุนโครงการด้านความยั่งยืนของภาครัฐ - ดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย
 4. ลูกค้า	- จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า - ประชุมเพื่อกำหนดแผนงาน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ตลาด และกำหนดการส่งมอบงานตามเป้าหมาย - ประชุมระหว่างผู้ปฏิบัติงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเดินเครื่องและการบริหารสัญญา - เข้าพบลูกค้าเพื่อรับทราบปัญหาและหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข - เปิดเผยข้อมูลตามที่ร้องขอ - จัดทำแบบสอบถามเพื่อรวบรวมประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและความคาดหวังด้าน ESG - ช่องทางรับข้อร้องเรียนหลากหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ และเว็บไซต์ - รายงานประจำปี - รายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - เว็บไซต์	- การปฏิบัติตามสัญญา - การส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพและตรงเวลา - การใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ - การป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม - การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - มาตรฐานการดำเนินงานด้านแรงงาน - การรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม - การต่อต้านคอร์รัปชัน	- ปฏิบัติตามสัญญาการส่งมอบไฟฟ้าอย่างเคร่งครัด ดำเนินการผลิตและซ่อมบำรุงอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรักษาดัชนีความพร้อมจ่ายในการส่งมอบไฟฟ้าและพลังงานในรูปแบบอื่น ๆ ได้ตรงตามข้อกำหนดในราคาที่เหมาะสม - มีแผนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อให้ลูกค้ามั่นใจว่าบริษัทฯ สามารถส่งมอบสินค้าและบริการได้อย่างต่อเนื่องแม้ในภาวะวิกฤติ - กำหนดแผนงานและบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม - ปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง - กำหนดนโยบายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลรวมถึงการใช้ข้อมูลของลูกค้า - ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงาน และปรับปรุงนโยบายด้านแรงงาน - สำรวจความพึงพอใจของลูกค้าและนำมาปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการอย่างต่อเนื่อง - ดำเนินงานด้านการต่อต้านคอร์รัปชัน เป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC)
 5. คู่ค้า/ผู้รับเหมา	- แบบสำรวจความพึงพอใจของคู่ค้า/ผู้รับเหมา - เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน - ประชุมร่วมกับคู่ค้า/ผู้รับเหมา - จัดทำแบบสอบถามเพื่อรวบรวมประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและความคาดหวังด้าน ESG - จัดกิจกรรมและอบรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความปลอดภัยในการทำงานของคู่ค้า/ผู้รับเหมา - รายงานประจำปี - รายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - เว็บไซต์	- การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสและผลตอบแทนที่เป็นธรรม - การปฏิบัติตามกฎหมายและสัญญา - กระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ - อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในที่ทำงาน - การชำระเงินอย่างเป็นธรรมและตรงเวลา - การพัฒนาศักยภาพและทักษะของคู่ค้า	- เปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเท่าเทียม โดยมีข้อกำหนดในการคัดเลือกอย่างเป็นธรรม ผ่านคณะกรรมการคัดเลือกคู่ค้า/ผู้รับเหมา - สื่อสารหลักจรรยาบรรณคู่ค้าขององค์กร - สื่อสารแผนการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ - กำหนดให้มีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการดำเนินงานแก่ผู้รับเหมาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเทียบเท่ากับพนักงาน - กำหนดระยะเวลาการจ่ายเงินอย่างชัดเจน ตรงเวลา และสื่อสารแก่คู่ค้า - นำเกณฑ์ด้าน ESG มาใช้ในการประเมินคู่ค้าใหม่ทุกราย



กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ	การดำเนินงานที่สำคัญ
 6. ชุมชนและสังคม	- สำรวจความพึงพอใจของชุมชน - สำรวจข้อมูลพื้นฐานและความคิดเห็นของชุมชนก่อนเริ่มโครงการ - ประชุมร่วมกับชุมชน - จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาร่วมกับชุมชน - ดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน - เข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของบริษัทฯ - จัดทำแบบสอบถามเพื่อรวบรวมประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและความคาดหวังด้าน ESG - ช่องทางรับข้อร้องเรียนหลากหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ และ เว็บไซต์ - รายงานประจำปี - รายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - เว็บไซต์	- การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ - การมีส่วนร่วมและการสื่อสารกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง - กลไกรับข้อร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพ - การจัดการผลกระทบจากการดำเนินโครงการต่อคุณภาพชีวิต - การจัดการน้ำ ของเสีย มลพิษ เสียงรบกวน และฝุ่นละออง - การสนับสนุนการจ้างงานและการพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น	- เลือกใช้เทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพสูงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในการออกแบบโครงการ และนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการผลิต - มีระบบการจัดการและการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีที่สะอาด โดยมีการปล่อยมลสารออกสู่สิ่งแวดล้อมในระดับต่ำมาก (Ultra-low Emission) - มีนโยบายความหลากหลายทางชีวภาพ จัดให้มีการศึกษาและประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ดำเนินงาน - สื่อสารผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชนรอบโรงไฟฟ้ารับทราบอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีกิจกรรมให้ผู้นำชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น - กำหนดช่องทางในการรับข้อร้องเรียนและผู้รับผิดชอบด้านการสื่อสารกับชุมชน - มีนโยบายสิทธิมนุษยชนและจัดทำแผนระยะยาวและดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) - ดำเนินโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม และดำเนินการช่วยเหลือในช่วงที่มีภัยพิบัติอย่างเร่งด่วน - สนับสนุนการจ้างงานและการพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นที่มีความเหมาะสมต่อพื้นที่และความต้องการของชุมชน

นอกจากนี้ ยังมีผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ น้อย และอาจได้รับผลกระทบทางอ้อมจากการดำเนินงานของบริษัทฯ เช่น บริษัทในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน สื่อมวลชน และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐ (Non-Governmental Organizations: NGOs) ซึ่ง BPP ได้สร้างการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอในหลากหลายช่องทาง เช่น การสื่อสารข้อมูลผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ผ่านอีเมล การสัมภาษณ์ และการประชุมหารือ เป็นต้น

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย

BPP ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้สำรวจผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ร่วมทุน หน่วยงานกำกับดูแล ที่ปรึกษา คู่ค้า และสถาบันการเงิน ครอบคลุมการดำเนินการในประเทศไทย (BPP Corporate) จีน (BIC) และสหรัฐอเมริกา (BPPUS) โดยว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการสำรวจความคิดเห็น

ผลการประเมินแสดงให้เห็นถึงการพัฒนายอย่างต่อเนื่องขององค์กร โดยเฉพาะด้านความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพ และแนวคิดด้านการพัฒนายั่งยืน ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการดำเนินงานที่ดีและการให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน ประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารและความพึงพอใจยังเป็นสิ่งที่บริษัทฯ สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ทั้งนี้ BPP ได้นำผลประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียในปีก่อนหน้าไปใช้ในการยกระดับการบริหารจัดการคู่ค้า ผ่านการพัฒนาแบบประเมิน ESG และการปรับปรุงระบบแอปพลิเคชันจัดซื้อ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการ สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ตอบแบบประเมิน และสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายด้าน ESG ขององค์กรให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

หัวข้อ	2567			2568		
	BPP Corporate	BIC	BPPUS	BPP Corporate	BIC	BPPUS
ความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพ	90	100	100	93	100	100
แนวคิดด้านการพัฒนายั่งยืน	72	98	42	78	96	67
ประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร	94	100	100	95	96	75
ความพึงพอใจโดยรวม	97	100	100	98	96	75



การประเมินประเด็นที่สำคัญ



BPP ดำเนินการประเมินประเด็นความยั่งยืนโดยอ้างอิงมาตรฐาน GRI (Global Reporting Initiative Standards) ตามหลักการ GRI 3: Material Topics (2021) ร่วมกับมาตรฐาน AA1000 AccountAbility Principles (AA1000AP) โดยพิจารณาจากความสำคัญของประเด็นต่อบริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมมิติด้านการกำกับดูแล เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้นำหลักการการประเมินความสำคัญแบบสองมิติ (Double Materiality) ตามแนวทางของมาตรฐาน ESRS (European Sustainability Reporting Standards) ซึ่งจะพิจารณาจาก

1 INSIDE-OUT PERSPECTIVE



มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมจากการดำเนินธุรกิจ
เป็นมุมมองการประเมินผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบที่บริษัทฯ มีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานหรือมีส่วนทำให้เกิดผลกระทบที่มีนัยสำคัญ ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม แรงงาน และชุมชน โดยจะพิจารณาตลอดทั้งห่วงโซ่คุณค่าของบริษัทฯ

2 OUTSIDE-IN PERSPECTIVE



มีผลกระทบต่อมูลค่าของบริษัทฯ ในด้านการเงิน
เป็นมุมมองการประเมินความเสี่ยงและโอกาสจากประเด็นด้านความยั่งยืน ที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงาน กระแสเงินสดและการสร้างมูลค่าของบริษัทฯ ในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว



ประเด็นความยั่งยืนที่ได้รับการประเมินว่ามีความสำคัญทั้งสองมิติในระดับสูงมาก-สูงมาก หรือสูงมาก-สูง และผ่านการให้ความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการบริษัท จะถูกจัดเป็นประเด็นสำคัญสูงสุด (Critical Materiality) โดยกระบวนการประเมินดังกล่าวจะพิจารณาจากความคิดเห็นและมุมมองของผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่มูลค่า

ขั้นตอนการประเมินประเด็นที่สำคัญ

1 ทำความเข้าใจบริบทขององค์กร

บริษัท ศึกษาบริบทและห่วงโซ่มูลค่าขององค์กรตั้งแต่น้ำจนถึงปลายน้ำ เพื่อกำหนดขอบเขตการประเมินประเด็นที่สำคัญได้อย่างครบถ้วน โดยพิจารณาจาก

- แผนกลยุทธ์องค์กร รูปแบบธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต
- ความเสี่ยงและโอกาส
- ประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญด้าน ESG ในปีก่อนหน้า
- ประเด็นความยั่งยืนที่บริษัทอื่น ๆ ในธุรกิจเดียวกันให้ความสำคัญ
- การเปลี่ยนแปลงของธุรกิจและเทคโนโลยี
- แนวโน้มของนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย
- มาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดี รวมถึงแนวทางการประเมินด้านความยั่งยืนทั้งในระดับประเทศและระดับสากล เช่น Corporate Sustainability Assessment และ FTSE Russell

2 ระบุผู้มีส่วนได้เสียและสร้างการมีส่วนร่วม

บริษัท ระบุและจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร พร้อมทั้งกำหนดกลยุทธ์ในการมีส่วนร่วม เพื่อบรรรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสด้านความยั่งยืนที่สำคัญของบริษัทฯ ผ่านการมีส่วนร่วมต่อไป

- **ผู้เล่นหลัก (Key Player)** ได้แก่ ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน ผู้ร่วมทุน สถาบันการเงิน และลูกค้า โดยบริษัทฯ จะดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึก
- **ผู้แสดงความสนใจเฉพาะเรื่อง (Subjects)** ได้แก่ พนักงาน ชุมชน คู่ค้า หรือผู้รับเหมา โดยบริษัทฯ ดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นผ่านการทำแบบสอบถาม
- **ผู้กำหนดบริบท (Context Setters)** ได้แก่ ภาครัฐ โดยดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นผ่านการทำแบบสอบถาม
- **ผู้มีความสนใจทั่วไป (Crowded)** ได้แก่ บริษัทที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร และสื่อมวลชน โดยบริษัทฯ จะรายงานผลการประเมินประเด็นสาระสำคัญในรายงานความยั่งยืนและเว็บไซต์

3 ระบุประเด็นด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง

บริษัท รวบรวมประเด็นด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั้งหมด รวมถึงประเด็นระบุผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส โดยอ้างอิงการรายงานตามมาตรฐาน ESRs มาตรฐานอุตสาหกรรม และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย

4 ประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

บริษัท ประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินระดับผลกระทบ ดังนี้

- (1) ขนาดของผลกระทบ (Scale)
- (2) ขอบเขตของผลกระทบ (Scope)
- (3) ความรุนแรงของผลกระทบ (Severity)

ซึ่งผู้มีส่วนได้เสียที่ร่วมประเมิน ได้แก่ พนักงาน ชุมชน ลูกค้า คู่ค้า และหน่วยงานภาครัฐ

5 ประเมินผลกระทบต่อมูลค่าของบริษัทในเชิงการเงิน

บริษัท ประเมินความเสี่ยงและโอกาสของประเด็นที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงาน กระแสเงินสด และรูปแบบธุรกิจของบริษัทฯ ในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยเกณฑ์การประเมินระดับผลกระทบจะสอดคล้องกับการประเมินความเสี่ยงองค์กร ดังนี้

- (1) กำไรของบริษัทฯ
- (2) การเข้าถึงเงินทุน/ต้นทุนทางการเงิน
- (3) เชิงกลยุทธ์
- (4) มูลค่าของบริษัทฯ

ซึ่งผู้มีส่วนได้เสียที่ร่วมประเมิน ได้แก่ ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน ผู้ร่วมทุน และสถาบันการเงิน

6 จัดลำดับและกำหนดประเด็นสาระความสำคัญ

บริษัท กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกประเด็นสำคัญสูงสุด (Critical Materiality) ดังนี้

- (1) ประเด็นที่มีความสำคัญทั้งต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม และต่อมูลค่าของบริษัทฯ ด้านการเงินในระดับสูงมาก
- (2) ประเด็นที่มีความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในระดับสูงมาก และต่อมูลค่าของบริษัทฯ ด้านการเงินในระดับสูง
- (3) ประเด็นที่มีความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในระดับสูง และต่อมูลค่าของบริษัทฯ เชิงด้านการเงินในระดับสูงมาก

7 ทวนสอบประเด็นที่สำคัญสูง

บริษัท ทวนสอบความครบถ้วนของประเด็นสำคัญสูงสุดด้านความยั่งยืนต่อองค์กรอย่างรอบด้าน โดยได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจากภาคธุรกิจพลังงาน ผู้เชี่ยวชาญจากภาควิชาการ และผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาครัฐ

8 พิจารณานุมัติประเด็นสำคัญสูงสุดโดยคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการ ESG ซึ่งประกอบด้วยกรรมการอิสระจำนวน 3 ท่าน ที่มีความรู้และประสบการณ์ทำงานจากภายนอกองค์กร พิจารณาผลการประเมินและนำเสนอแก่คณะกรรมการบริษัท เพื่ออนุมัติประเด็นสำคัญสูงสุดขององค์กร โดยกำหนดให้มีการประเมินและทบทวนเป็นประจำทุกปี

ประเด็นสำคัญสูงสุดจะถูกนำไปใช้ในการกำหนดและปรับปรุงกลยุทธ์ทางธุรกิจ นโยบาย และแผนปฏิบัติการของบริษัทฯ พร้อมทั้งเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรฐานการรายงานด้านความยั่งยืน โดยบริษัทฯ จะทบทวนผลการประเมินอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทด้าน ESG ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง



ผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนในปี 2568

ประเด็นความยั่งยืน	ผลกระทบด้านการเงิน			ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม					ประเด็นสำคัญสูงสุด
	ผู้ถือหุ้น/ นักลงทุน	ผู้ร่วมทุน	สถาบันการเงิน	พนักงาน	ชุมชนและสังคม	ลูกค้า/ผู้รับเหมา	ภาครัฐ	ลูกค้า	
1. กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก				สูง		✓
2. การจัดการพลังงาน			สูง				สูง	สูงมาก	✓
3. การจัดการของเสียและมลภาวะ		ปานกลาง	สูง		ปานกลาง		สูง	สูงมาก	✓
4. การจัดการทุนมนุษย์			สูง	สูงมาก				สูงมาก	✓
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน	ปานกลาง	สูง	สูง		สูงมาก		สูง	สูงมาก	✓
6. การกำกับดูแลกิจการและจริยธรรมทางธุรกิจ	สูงมาก	สูง	สูงมาก				สูง	สูง	✓
7. การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ	สูง		สูงมาก				สูง		✓
8. เทคโนโลยีดิจิทัลและความมั่นคงทางไซเบอร์	สูงมาก		สูง						✓*
9. โอกาสทางการตลาด	สูง	สูงมาก							✓*
10. การจัดการน้ำ		ปานกลาง	สูง		ปานกลาง		สูง		
11. ความหลากหลายทางชีวภาพ		ปานกลาง			สูงมาก		สูง		
12. ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์		สูง							
13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ปานกลาง	สูง		สูง		สูง	สูง		
14. ความสัมพันธ์กับลูกค้า			ปานกลาง					สูงมาก	

หมายเหตุ: * เป็นประเด็นความยั่งยืนที่คณะกรรมการ ESG พิจารณามีความสำคัญในระดับสูงสุดเพิ่มเติม ได้แก่ ประเด็นเทคโนโลยีดิจิทัล เทคโนโลยีและความมั่นคงทางไซเบอร์ และประเด็นโอกาสทางการตลาด



การบริหารจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนของบ้านปู เพาเวอร์

ประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง	ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง		ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ	เป้าหมายและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมาย SDG	กลยุทธ์และความคืบหน้า
	ภายใน	ภายนอก				
ประเด็นสำคัญสูงสุด						
1. กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	• พนักงาน	• ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน • ผู้ร่วมทุน • สถาบันการเงิน • ภาครัฐ • ลูกค้า	การพัฒนาโครงการพลังงานสะอาด/หมุนเวียนช่วยลดการปล่อยคาร์บอนและสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ แต่ยังมีผลกระทบจากธุรกิจพลังงานฟอสซิลที่อาจเพิ่มต้นทุนคาร์บอนในอนาคตและอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์	• เพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้า 1,500 เมกะวัตต์ ในธุรกิจการผลิตพลังงานคาร์บอนต่ำและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ภายในปี 2573 • ร้อยละ 65 ของ EBITDA มาจากธุรกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการใช้ถ่านหินในปี 2573 • อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ ไม่เกิน 0.549 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง	7.2 13.1	 การปล่อยก๊าซเรือนกระจก
2. การจัดการพลังงาน	• พนักงาน	• สถาบันการเงิน • ภาครัฐ • ลูกค้า	การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานช่วยลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มเสถียรภาพการดำเนินงาน แต่หากบริหารจัดการไม่ดี อาจทำให้เกิดการหยุดเดินเครื่องกะทันหันหรือการใช้พลังงานสิ้นเปลือง	• ดัชนีความพร้อมจ่าย (Availability Factor) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85-90 • ดัชนีการหยุดซ่อมฉุกเฉิน (Forced Outage Factor) ไม่เกินร้อยละ 2.5-5.0 • อัตราการใช้พลังงานต่อหน่วยการผลิต ไม่เกิน 2.84 กิกะจูล/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • ค่าประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้ารวม (Overall Efficiency) ไม่น้อยกว่า 47.7-75.0	7.1 7.3 8.1	 พลังงาน  ประสิทธิภาพและความเชื่อถือได้ของโรงไฟฟ้า
3. การจัดการของเสียและมลภาวะ	• พนักงาน	• ผู้ร่วมทุน • สถาบันการเงิน • ชุมชนและสังคม • ภาครัฐ • ลูกค้า	การนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสร้างมูลค่าเพิ่ม และการจัดการมลพิษที่ดีเป็นไปตามข้อกำหนดและการติดตามอย่างต่อเนื่องเป็นสิ่งสำคัญ อย่างไรก็ตาม หากมีการจัดการที่ไม่เหมาะสมอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบ	• ของเสียอันตรายที่กำจัดด้วยการฝังกลบ ไม่เกิน 210 ตัน/ปี • ของเสียไม่อันตรายที่กำจัดด้วยการฝังกลบ ไม่เกิน 793 ตัน/ปี • ถ้ำลอยและถ้ำหนกมีการนำไปใช้ใหม่หรือรีไซเคิล ร้อยละ 100 • ยิปซัมมีการนำไปใช้ใหม่หรือรีไซเคิล ร้อยละ 100 • อัตราการปล่อยก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไม่เกิน 0.0336 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • อัตราการปล่อยก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ไม่เกิน 0.0555 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • อัตราการปล่อยฝุ่นละออง ไม่เกิน 0.0216 กิโลกรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • ไม่มี อุบัติการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมและเสียค่าปรับที่มีนัยสำคัญในทุกที่ที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ	9.4	 ของเสีย  คุณภาพอากาศ
4. การจัดการทุนมนุษย์	• พนักงาน	• สถาบันการเงิน • ลูกค้า	การพัฒนาทักษะบุคลากรจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความผูกพันของพนักงาน แต่ยังมีความเสี่ยงจากการสูญเสียบุคลากรที่มีความสามารถสูงและต้นทุนในการฝึกอบรมที่เพิ่มขึ้น	• ชั่วโมงอบรมโดยเฉลี่ยของพนักงาน ไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมง ต่อคนในปี 2569 • ร้อยละ 100 ของพนักงานมีแผนพัฒนาศักยภาพรายบุคคล	N/A	 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล



ประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง	ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง		ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ	เป้าหมายและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมายSDG	กลยุทธ์และความคืบหน้า
	ภายใน	ภายนอก				
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน	พนักงาน	- ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน - ผู้ร่วมทุน - สถาบันการเงิน - ชุมชนและสังคม - ภาครัฐ - ลูกค้า	การดำเนินงานร่วมกับชุมชนช่วยสร้างความไว้วางใจและยอมรับในโครงการพลังงาน แต่หากขาดการสื่อสารที่เหมาะสมและต่อเนื่อง อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดหรือความขัดแย้งในพื้นที่ได้	- ไม่มี ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญจากชุมชน ทั้งจากการดำเนินงานและการโยกย้ายถิ่นฐาน - ข้อร้องเรียนจากชุมชนต้องเข้าสู่กลไกระงับข้อพิพาทเพื่อการแก้ไขอย่างครบถ้วน - สัดส่วนของการใช้จ่ายกับผู้จัดจำหน่ายในท้องถิ่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	9.4	 การมีส่วนร่วมของชุมชน  กิจกรรมเพื่อสังคม
6. การกำกับดูแลกิจการและจริยธรรมทางธุรกิจ	พนักงาน	- ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน - ผู้ร่วมทุน - สถาบันการเงิน - ภาครัฐ - ลูกค้า	การดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือแก่ผู้มีส่วนได้เสีย แต่หากเกิดการละเมิดหลักจรรยาบรรณหรือความโปร่งใสอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ไม่มี อุบัติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดกฎหมายบริษัทและคอร์รัปชัน - ข้อร้องเรียนด้านบรรษัทภิบาลทั้งหมดจะต้องได้รับการตรวจสอบและแก้ไขตามกระบวนการระงับข้อพิพาท - เป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย	16.5	 จริยธรรมทางธุรกิจ
7. การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ	พนักงาน	- ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน - สถาบันการเงิน - ภาครัฐ	การมีระบบบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการช่วยลดผลกระทบและสร้างความต่อเนื่องทางธุรกิจ แต่หากเกิดเหตุการณ์วิกฤติ เช่น ภัยธรรมชาติ หรือปัญหาทางเศรษฐกิจ อาจทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก	- มีการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในธุรกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 - ไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน และข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนเข้าสู่กลไกระงับข้อพิพาทเพื่อการแก้ไขอย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 - มีแผนการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมประเด็นด้าน ESG - มีการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG ของคู่ค้าที่สำคัญ ครอบคลุมร้อยละ 100 - มีระบบบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจทุกหน่วยธุรกิจและดำเนินการฝึกซ้อมหน่วยงานที่สำคัญ ร้อยละ 100	8.8	 การบริหารจัดการความเสี่ยง  การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ  การบริหารจัดการคู่ค้า
8. เทคโนโลยีดิจิทัลและความมั่นคงทางไซเบอร์	พนักงาน	- ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน - สถาบันการเงิน - ลูกค้า	การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน แต่มีความเสี่ยงจากการโจมตีทางไซเบอร์และข้อมูลรั่วไหลสูงขึ้น	คะแนนความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และความเป็นส่วนตัว ไม่น้อยกว่า 2.5 (คะแนนเต็ม 5)	9.4	 การพัฒนากระบวนการผลิตและนวัตกรรม
9. โอกาสทางการตลาด	พนักงาน	- ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน - ผู้ร่วมทุน	การขยายธุรกิจไปสู่พลังงานสะอาดและธุรกิจ New S-curve จะช่วยเปิดโอกาสให้บริษัท สามารถเติบโตในระยะยาวและสร้างรายได้ที่มั่นคง แต่ยังมีผลกระทบจากการแข่งขันที่สูงและความผันผวนจากการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน	- เพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติจำนวน 1,500 เมกะวัตต์ ภายในปี 2573 - มี EBITDA มากกว่า 1.8 เท่า ของปี 2565-2566 ภายในปี 2573	8.1	 การปล่อยก๊าซเรือนกระจก



ประเด็นความยั่งยืน ที่เกี่ยวข้อง	ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง		ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ	เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมาย SDG	กลยุทธ์ และความคืบหน้า
	ภายใน	ภายนอก				
ประเด็นที่สำคัญ						
10. การจัดการน้ำ	พนักงาน	- ผู้ร่วมทุน - สถาบันการเงิน - ชุมชนและสังคม - ภาครัฐ	การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดการใช้น้ำจากธรรมชาติและลดผลกระทบต่อชุมชน แต่ยังมีความเสี่ยงจากภัยแล้งและการจัดสรรน้ำไม่เพียงพอในบางพื้นที่	อัตราการใช้น้ำต่อหน่วยการผลิต ไม่เกิน 0.917 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง	12.2	 น้ำ
11. ความหลากหลายทางชีวภาพ	พนักงาน	- ผู้ร่วมทุน - ชุมชนและสังคม - ภาครัฐ	การหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง ช่วยลดความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพ แต่หากโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่อ่อนไหวทางชีวภาพอาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและเกิดการต่อต้านจากสังคม	ประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพในทุกพื้นที่ที่บริษัท ดำเนินงาน	12.2	 ความหลากหลายทางชีวภาพ
12. ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์	พนักงาน	- ผู้ร่วมทุน - ลูกค้า	การส่งมอบผลิตภัณฑ์อย่างมีเสถียรภาพและคุณภาพ จะสร้างความเชื่อมั่นแก่ลูกค้าและคู่สัญญา แต่หากเกิดความผิดพลาดด้านระบบไฟฟ้า อาจกระทบต่อความสัมพันธ์ทางธุรกิจ	- ไม่มี ข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนตัวของลูกค้าและผลิตภัณฑ์ - สัดส่วนของข้อร้องเรียนจากลูกค้าได้รับการแก้ไขในระยะเวลาอันเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100	8.8	 ความรับผิดชอบต่อลูกค้าและผลิตภัณฑ์
13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	พนักงาน	- ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน - ผู้ร่วมทุน - คู่ค้า/ผู้รับเหมา - ภาครัฐ	การส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและมีมาตรฐานสูงจะช่วยลดอุบัติเหตุและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม หากขาดการกำกับดูแลหรือปฏิบัติตามขั้นตอนความปลอดภัย อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ส่งผลกระทบต่อพนักงาน ผู้รับเหมา และชุมชนในพื้นที่	- สภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดอย่างครบถ้วน - ไม่มี อุบัติเหตุร้ายแรงและเจ็บป่วยจากการทำงานทั้งพนักงานและผู้รับเหมา - อัตราอุบัติเหตุด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (Process Safety Event Rate) Tier-1 เป็นศูนย์	8.8	 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
14. ความสัมพันธ์กับลูกค้า	พนักงาน	- สถาบันการเงิน - ลูกค้า	การจัดการลูกค้าที่มีประสิทธิภาพช่วยสร้างความพึงพอใจ ลดความเสี่ยงด้านการเงิน และสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ ขณะเดียวกัน หากบริหารจัดการไม่ดี อาจนำไปสู่การสูญเสียรายได้ หนี้เสีย และกระทบต่อความเชื่อมั่นของลูกค้า	คะแนนความพึงพอใจของลูกค้า มากกว่าร้อยละ 85	8.8	 ความรับผิดชอบต่อลูกค้าและผลิตภัณฑ์

หมายเหตุ: ประเด็นสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Environment, Social and Governance: ESG) เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) และได้รับการถ่ายทอดไปสู่ผู้บริหารระดับสูง



ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

กลยุทธ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	32
การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ	47
การจัดการทุนมนุษย์	58
ก้าวต่อไป	71





กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



กลยุทธ์

- ดำเนินงานตาม Net Zero Roadmap ร่วมกับกลุ่มบ้านปู
- ไม่ลงทุนเพิ่มเติมในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน
- ลงทุนในโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ พลังงานหมุนเวียน เทคโนโลยีพลังงาน และโครงการลดการปล่อยคาร์บอน เพื่อตอบสนองต่อการสร้างเสถียรภาพในช่วงการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน และเป็นส่วนหนึ่งของสังคมคาร์บอนต่ำในอนาคต
- ลดอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการเพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้า ด้วยการส่งเสริมนวัตกรรมและใช้เทคโนโลยีประสิทธิภาพสูงและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- สร้างศักยภาพการปรับตัวเข้ากับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศตามมาตรฐาน IFRS S2

ตัวชี้วัด

อัตราการปล่อย
ก๊าซเรือนกระจก

- โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม
- โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ

เป้าหมาย

ไม่เกิน 0.549 ตัน
CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง

- ไม่เกิน 0.676 ตัน
CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง
- ไม่เกิน 0.441 ตัน
CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง

ผลการดำเนินงาน

0.418 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง

- **0.474 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง**
- **0.378 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง**

ความก้าวหน้า

- **ตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกร้อยละ 5 ในปี 2573** เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 และเป้าหมายอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 2569-2573 ไม่เกิน 0.441 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง โดยแยกตามประเภทของโรงไฟฟ้า ไม่เกิน 0.485 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และไม่เกิน 0.425 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ในปี 2573
- **ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ในญี่ปุ่น** เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในเดือนมิถุนายน 2568

สัดส่วน EBITDA จาก
ธุรกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกัน
ถ่านหิน

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65
ภายในปี 2573

ร้อยละ 38



ความสำคัญต่อธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสีย

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อการเติบโต ความมั่นคง และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อ BPP ในช่วงการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน อีกทั้งเป็นประเด็นที่ทั่วโลกได้ร่วมมือกันเพื่อมุ่งควบคุมการเพิ่มของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส ภายใต้กรอบข้อตกลงปารีส (Paris Agreement) ส่งผลให้นโยบายและกฎหมายด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในหลายประเทศมีความเข้มงวดมากขึ้น รวมถึงความคาดหวังที่เพิ่มขึ้นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการมุ่งสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน การเข้าถึงแหล่งเงินทุนและการเติบโต ดังนั้น การกำหนดทิศทางและกลยุทธ์การเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจน ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรม จะช่วยยกระดับความสามารถในการแข่งขัน เสริมสร้างความยืดหยุ่นขององค์กร และสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ในระยะยาว

แนวทางการดำเนินงาน

BPP ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจกให้สอดคล้องกับแนวทางของ IFRS S2 โดย The International Sustainability Standards Board (ISSB) ซึ่งครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่



1. การกำกับดูแล



2. กลยุทธ์

3. การบริหาร
ความเสี่ยง4. ตัวชี้วัดและ
เป้าหมาย

1. การกำกับดูแล

BPP กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยครอบคลุมตั้งแต่ระดับกรรมการ ระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการ เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงและโอกาสด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

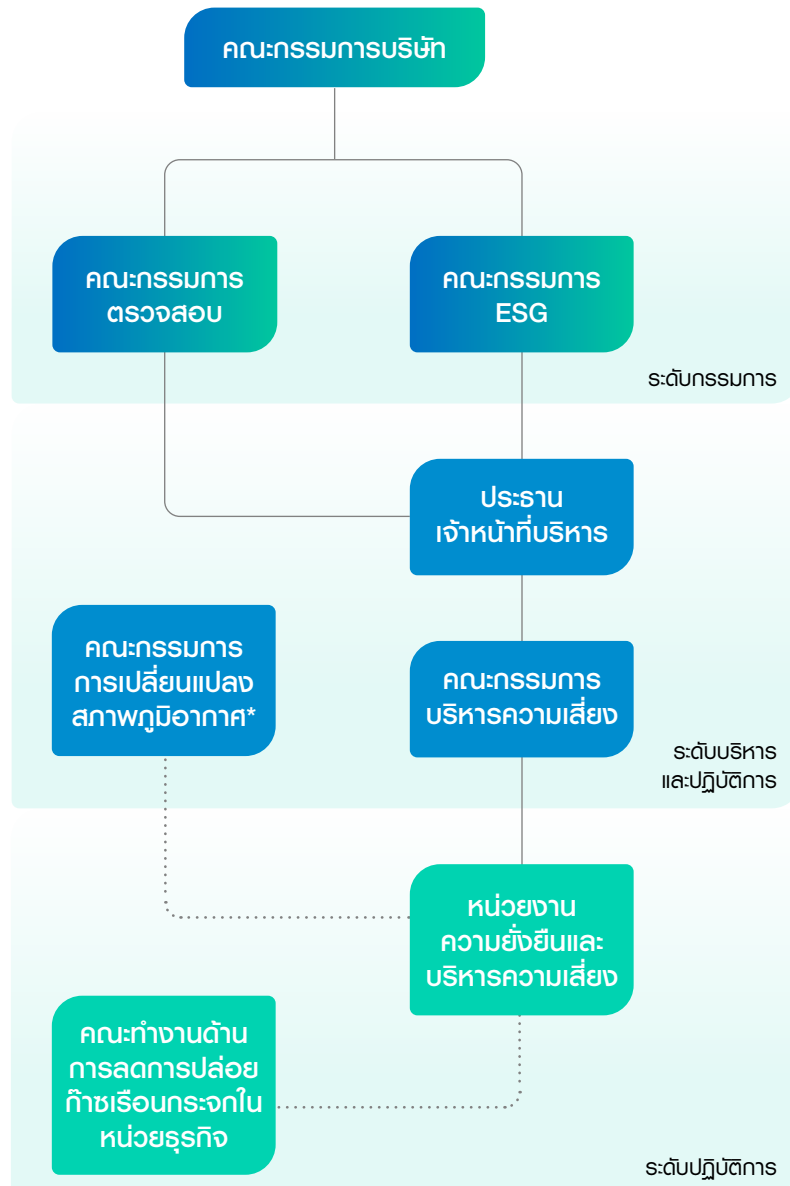
คำตอบแทนผู้บริหารที่เชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

BPP ได้กำหนดให้อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานหลัก (KPI) สำหรับประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง โดยมีการประเมินผลปีละ 2 ครั้ง และนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาค่าตอบแทนผู้บริหาร เพื่อสร้างแรงจูงใจในการขับเคลื่อนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

ตำแหน่ง	ประเภทของคำตอบแทน	ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน
 ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	ด้านการเงิน	- อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของ BPP - สัดส่วน EBITDA จากธุรกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน - การเติบโตของธุรกิจพลังงานสะอาดและระบบกักเก็บพลังงาน
 ผู้บริหารสูงสุดในธุรกิจไฟฟ้า ในแต่ละประเทศ	ด้านการเงิน	- อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีน - อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกา - ความสำเร็จของโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นไปตามเป้าหมาย
 ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ และซ่อมบำรุง	ด้านการเงิน	- การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อรักษาประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้า - การลดการใช้พลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



โครงสร้างและการกำกับดูแลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



หน่วยงานกำกับดูแล	หน้าที่ความรับผิดชอบ	ความถี่ในการประชุม
ระดับกรรมการบริษัท		
คณะกรรมการบริษัท	- กำหนดนโยบายและเป้าหมายการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - กำกับดูแลและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์เพื่อการเติบโตของ BPP ในระยะยาว โดยคำนึงถึง ESG ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - พิจารณาผลตอบแทนที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานตามเป้าหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและ ESG	รายเดือน
คณะกรรมการ ESG	- กำกับดูแลการดำเนินงานด้าน ESG ซึ่งรวมถึงประเด็นสำคัญด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การใช้พลังงาน และการมองหาโอกาสในธุรกิจใหม่ที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก - ทบทวนนโยบายและเป้าหมายด้าน ESG รวมถึงประเด็นสำคัญด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อกลั่นกรองและให้ความคิดเห็นก่อนขออนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท - ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานด้าน ESG รวมถึงประเด็นสำคัญด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รายไตรมาส
คณะกรรมการตรวจสอบ	- กำกับดูแลความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร - ทบทวนและตรวจสอบข้อมูลการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบ ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ และแผนการบรรเทาความเสี่ยง	รายไตรมาส
ระดับบริหารและปฏิบัติการ		
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	- กำกับดูแลผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายด้าน ESG ซึ่งรวมถึงเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น การปล่อยก๊าซเรือนกระจก การใช้พลังงาน และการเติบโตในธุรกิจพลังงานคาร์บอนต่ำ เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน - รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน	ทุก 6 เดือน
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ระบุ ประเมิน และบริหารความเสี่ยงและโอกาส รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ	รายไตรมาส
คณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ*	- ส่งเสริมการดำเนินโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก - รวบรวมผลการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทั่วทั้งองค์กรเพื่อประเมินความก้าวหน้า	รายไตรมาส หรือมากกว่าตามความจำเป็น
ระดับปฏิบัติการ		
หน่วยงานความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง	- ปรับปรุงนโยบายด้าน ESG ซึ่งรวมถึงนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้ทันสมัยและสอดคล้องกับกลุ่มบ้านปู - รวบรวมผลการดำเนินงานและการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจากหน่วยธุรกิจ เพื่อรายงานผลต่อฝ่ายบริหาร	รายไตรมาส หรือมากกว่าตามความจำเป็น
คณะทำงานด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในหน่วยธุรกิจ	- คำนวณและจัดทำข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก - สนับสนุนหน่วยธุรกิจในการดำเนินโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	รายไตรมาส หรือมากกว่าตามความจำเป็น

*การดำเนินงานร่วมกันในกลุ่มบ้านปู



2. กลยุทธ์

BPP ดำเนินการประเมินความเสี่ยง ผลกระทบ และโอกาสที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีขอบเขตครอบคลุมการลงทุนในทุกหน่วยธุรกิจ ซึ่งมีสัดส่วนการลงทุนที่มีนัยสำคัญ หรือมากกว่าร้อยละ 30 และกำหนดกรอบเวลาของผลกระทบความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็น 3 ระยะ ดังนี้



นอกจากนี้ BPP ใช้สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่นเดียวกับกลุ่มบ้านปู อ้างอิงจาก International Energy Agency (IEA) เพื่อประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยความเสี่ยงด้านกายภาพใช้ RCP 8.5 และ RCP 2.6 สำหรับความเสี่ยงในการเปลี่ยนผ่านใช้สถานการณ์ตามคำมั่นที่ประกาศไว้ (Announced Pledges Scenario) และสถานการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2593 (Net Zero Emissions by 2050)



||| ธุรกิจพลังงานสะอาดสู่เทคโนโลยีแห่งอนาคตของบ้านปู เน็กซ์

บ้านปู เน็กซ์ ดำเนินธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต โดยมุ่งพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานสะอาดและนวัตกรรมด้านพลังงานที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ครอบคลุม 3 กลุ่มธุรกิจหลัก ได้แก่

- 1) บริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน** ครอบคลุมธุรกิจไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนทั้งพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมในโครงการระดับสาธารณูปโภค ธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) ที่เชื่อมต่อเข้าสู่ระบบโครงข่ายไฟฟ้า เพื่อเสริมความมั่นคงด้านพลังงาน และธุรกิจการซื้อขายไฟฟ้าผ่านแพลตฟอร์ม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากส่วนต่างราคาซื้อขายในตลาดพลังงาน
- 2) บริการ Net Zero Solutions** ให้บริการโซลูชันการจัดการพลังงานแบบครบวงจรสำหรับกลุ่มลูกค้าธุรกิจและอุตสาหกรรม ตั้งแต่การให้คำปรึกษาด้าน Net Zero การออกแบบและติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา บนทุ่นลอยน้ำ และบนหลังคาลานจอดรถ การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานในอาคารและโรงงาน เช่น ระบบทำความเย็นจากส่วนกลางแบบчилเลอร์และระบบทำความเย็นแบบรวมศูนย์ ตลอดจนโซลูชันการขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสถานีชาร์จยานยนต์ไฟฟ้า โดยผสาน AI, IoT และเทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ลดต้นทุน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 3) ธุรกิจใหม่และการลงทุน** มุ่งสร้างการเติบโตผ่านการลงทุนและการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งมอบพลังงานสะอาดและช่วยให้ลูกค้าสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับธุรกิจแบตเตอรี่สำหรับยานยนต์ไฟฟ้าและระบบกักเก็บพลังงานแบบติดตั้งอยู่กับที่ (Energy Storage System: ESS) ครอบคลุมทั้งการผลิต การจัดจำหน่าย การนำกลับมาใช้ใหม่ และการรีไซเคิล เพื่อสร้างมูลค่าในธุรกิจแบตเตอรี่ตลอดวัฏจักรของผลิตภัณฑ์ ควบคู่กับการลงทุนร่วมกับพันธมิตรที่เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานในภาคอุตสาหกรรม และสร้างโอกาสในธุรกิจใหม่ในอนาคต

วัตถุประสงค์

- สร้างการเติบโตของบริษัทฯ ในธุรกิจพลังงานสะอาดและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโครงสร้างการใช้พลังงานในอนาคต

||| ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านปู เน็กซ์

รายละเอียดการลงทุน

ในปี 2568 บ้านปู เน็กซ์ ประสบความสำเร็จในการลงทุนขยายธุรกิจหลายโครงการ อาทิ

- ติดตั้งโซลาร์รูฟท็อปและโซลาร์บนหลังคาจอตรณ ไบเทคบุรี บางนา ขนาด **4 เมกะวัตต์**
- จัดตั้งบริษัทร่วมทุนเพื่อขยายธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศเวียดนาม โดยตั้งเป้าหมายระยะแรกไม่น้อยกว่า **390 เมกะวัตต์**
- เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในโครงการโตโนะ ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS) ขนาด **58 เมกะวัตต์ชั่วโมง** ในประเทศญี่ปุ่น
- ร่วมลงทุนในโครงการโซลาร์รูฟท็อป ขนาด **227 เมกะวัตต์** ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ประเทศเวียดนาม
- ร่วมมือกับบริษัท ดีเอสแอล ชีพพลายเซน (ประเทศไทย) จำกัด ให้บริการโซลูชันฟลิทชงส่งไฟฟ้าแบบครบวงจรแก่ลูกค้าอุตสาหกรรม

ประโยชน์ต่อองค์กร

กำลังการผลิตของบ้านปู เน็กซ์ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568)

บริการโครงสร้างพื้นฐาน

- ธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน **673 เมกะวัตต์**
- ธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ **1,150 เมกะวัตต์**
- ธุรกิจการซื้อขายไฟฟ้าผ่านแพลตฟอร์ม **6,593 กิกะวัตต์ชั่วโมง**

บริการ Net Zero Solutions

- ธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา **319 เมกะวัตต์**
- ธุรกิจระบบจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน **41 โครงการ**
- ธุรกิจการขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีปริมาณการขายไฟฟ้าจากสถานีชาร์จรถขนส่งไฟฟ้าสะสมรวม **4 ล้านกิโลวัตต์ชั่วโมง**

ธุรกิจใหม่และการลงทุน

- ธุรกิจแบตเตอรี่สำหรับยานยนต์ไฟฟ้า **3.2 กิกะวัตต์ชั่วโมง**

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

ผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อการจัดการด้านพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างยั่งยืน

ประโยชน์ด้านสังคม

ผลิตพลังงานสะอาดและลงทุนในเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานสู่สังคมคาร์บอนต่ำ



การประเมินความเสี่ยง พลกระทบ และโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

1 ความเสี่ยงด้านกายภาพ

ความเสี่ยง/โอกาส	พลกระทบด้านการผลิต	คาดการณ์ผลกระทบด้านการเงิน	กลยุทธ์และการดำเนินงาน	กรอบเวลาที่คาดว่าจะเกิด
1.1 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบสภาพภูมิอากาศและความผันผวนของฤดูกาล	• ความคลาดเคลื่อนของฤดูกาล โดยเฉพาะฤดูหนาว ส่งผลกระทบต่อแผนการผลิตและแผนซ่อมบำรุงของโรงไฟฟ้า • อุณหภูมิสูงกว่าปกติอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ความต้องการพลังงานความร้อนจากลูกค้าภาคครัวเรือนลดลง และเพิ่มต้นทุนในการควบคุมอุณหภูมิที่ปล่อยออกจากระบบ • อุณหภูมิที่สูงหรือต่ำกว่าค่าการออกแบบ ส่งผลให้เครื่องจักรไม่สามารถเดินเครื่องได้เต็มประสิทธิภาพ • ความผันผวนของความเข้มแสงและกระแสลม ส่งผลให้กำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนต่ำกว่าเป้าหมาย	เชิงลบ	• ควบคุมการซ่อมบำรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายทั้งด้านคุณภาพ ระยะเวลา และต้นทุน • ออกแบบระบบการผลิตให้มีความยืดหยุ่น โดยการแบ่งหน่วยการผลิตย่อย เพื่อให้สามารถเลือกเดินเครื่องได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการพลังงาน • ลงทุนในโรงไฟฟ้าที่มีการออกแบบให้มีความสามารถทนต่ออุณหภูมิที่สูงหรือต่ำกว่าปกติได้ เพื่อสร้างโอกาสในการผลิตไฟฟ้าในช่วงที่แหล่งพลังงานหมุนเวียนไม่สามารถดำเนินการผลิตได้ โดยเฉพาะในตลาดไฟฟ้าเสรี • ประเมินความคุ้มค่าของโครงการก่อนการลงทุน โดยเพื่อความคลาดเคลื่อนของปริมาณแสงและลม	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)
1.2 ภัยธรรมชาติรุนแรง เช่น ภัยแล้ง และอุทกภัย	• การผลิตหยุดชะงัก ส่งผลให้เกิดต้นทุนในการซ่อมแซม การป้องกันความเสียหาย และการสูญเสียรายได้จากการหยุดดำเนินงาน	เชิงลบ	• ลงทุนในการป้องกันภัยแล้งและอุทกภัยในหน่วยการผลิตที่มีความเสี่ยงสูง โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าเทียบกับอายุของโครงการ • ออกแบบและก่อสร้างโครงการโดยคำนึงถึงปัจจัยด้านภัยธรรมชาติตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนา • จัดทำประกันภัยทรัพย์สินและประกันภัยธุรกิจหยุดชะงักที่เหมาะสม	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)
1.3 ระดับน้ำทะเลที่เพิ่มสูงขึ้น	• หน่วยการผลิตที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชายฝั่งอาจต้องมีต้นทุนเพิ่มเติมในการก่อสร้างและป้องกันน้ำท่วมจากระดับน้ำทะเลที่เพิ่มสูงขึ้น	ไม่มีผลกระทบหรือผลกระทบน้อย	• โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีได้ออกแบบและก่อสร้างโรงไฟฟ้าให้มีระดับความสูงรองรับการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเลตลอดอายุโครงการ • หน่วยการผลิตอื่นไม่อยู่ในพื้นที่ชายฝั่ง จึงไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ	ระยะยาว (มากกว่า 5 ปี)
1.4 ความผันผวนของปริมาณน้ำฝนจากปรากฏการณ์เอลนีโญและลานีญา	• ปริมาณน้ำฝนน้อยกว่าปกติ อาจนำไปสู่การขาดแคลนน้ำจัดในพื้นที่ • ปริมาณน้ำฝนที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ อาจก่อให้เกิดอุทกภัยและกระทบต่อการดำเนินงาน	เชิงลบ	• โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีนลดการสูญเสียน้ำในระบบ และออกแบบส่วนต่อขยายให้สามารถนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำจนไม่มีน้ำเสียปล่อยออกจากโครงการ • โรงไฟฟ้า Temple นำน้ำจากชุมชนมาบำบัดใช้ในกระบวนการผลิต และมีแหล่งกักเก็บน้ำภายใน โดยไม่มีการปล่อยน้ำออกสู่ภายนอก • โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีใช้น้ำทะเลในระบบหล่อเย็น และผลิตน้ำจืดด้วยวิธี Reverse Osmosis ลดการใช้น้ำจืดในพื้นที่ และสร้างโอกาสในการจำหน่ายน้ำจืดภายในนิคมอุตสาหกรรม • โรงไฟฟ้าเอชพีซีบริหารจัดการแหล่งน้ำและฝาระวังระดับน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอใช้ตลอดปี • ตรวจสอบระบบระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ และติดตั้งเครื่องสูบน้ำที่มีประสิทธิภาพรองรับปริมาณน้ำฝนที่เพิ่มขึ้น	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)



2 ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนผ่าน

ความเสี่ยง/โอกาส	ผลกระทบด้านการผลิต	คาดการณ์ผลกระทบด้านการเงิน	กลยุทธ์และการดำเนินงาน	กรอบเวลาที่คาดว่าจะเกิด
2.1 การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและกฎหมาย	- การกำหนดนโยบายและกฎหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาครัฐตามเป้าหมาย Net Zero ส่งผลให้มีการจำกัดปริมาณการใช้เชื้อเพลิงและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยเฉพาะในประเทศจีนและญี่ปุ่น ซึ่งอาจทำให้เกิดต้นทุนในการปรับปรุงกระบวนการผลิต - ค่าใช้จ่ายจากกฎระเบียบ เช่น ภาษีคาร์บอนและระบบการซื้อขายสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Trading Scheme: ETS) - ต้นทุนทางการเงินของโครงการที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ขณะที่โครงการพลังงานสะอาดมีต้นทุนทางการเงินลดลงจากการสนับสนุนของสถาบันการเงิน - โอกาสในการลงทุนในโครงการพลังงานหมุนเวียนที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ	เชิงลบ	- ปรับปรุงประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าเพื่อลดการใช้พลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีนยังสามารถควบคุมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ดีกว่าเกณฑ์ที่ภาครัฐกำหนด ทำให้มีโอกาสสร้างรายได้จากการขายสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจก - โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีและโรงไฟฟ้าเอชพีซีมีสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาวที่มีเงื่อนไขรองรับความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย - ศึกษาและปรับเปลี่ยนการใช้เชื้อเพลิงทางเลือก เช่น ชีวมวล ไบโอดีเซล และแอมโมเนีย - ปรับรูปแบบธุรกิจการเป็นผู้ผลิตและผู้ให้บริการด้านพลังงานอย่างครบวงจร เช่น บริการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาในประเทศจีน - ลงทุนในเทคโนโลยีลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น เทคโนโลยีการดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอน (CCUS) - นำราคาคาร์บอนมาใช้ในการประเมินความคุ้มค่าในการลงทุนของแต่ละโครงการ - มองหาโอกาสในการขายคาร์บอนเครดิตและสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจก - ยกระดับการดำเนินงานด้าน ESG ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียและสถาบันการเงิน	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)
2.2 ความต้องการพลังงานสะอาดที่เพิ่มขึ้น ขณะที่เทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐานในการส่งกระแสไฟฟ้าในพื้นที่ยังไม่สมบูรณ์	- ความผันผวนของความเข้มแสงและความเร็วลม ทำให้การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนขาดความสม่ำเสมอ - ระบบส่งและจำหน่ายไฟฟ้าในบางพื้นที่ยังขาดเสถียรภาพ - การกระจุกตัวของโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในบางพื้นที่ ส่งผลให้เกิดการผลิตไฟฟ้าเกินความต้องการและสูญเสียพลังงาน	เชิงลบ	- ลงทุนในเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน เพื่อเพิ่มเสถียรภาพในการจ่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน - นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวิเคราะห์และพยากรณ์การผลิตและการใช้พลังงาน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดไฟฟ้าเสรี - ลงทุนในเทคโนโลยีการบริหารจัดการการใช้พลังงานอย่างชาญฉลาด - ศึกษาโอกาสการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานระบบส่งไฟฟ้า	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)
2.3 ราคาเชื้อเพลิงฟอสซิลที่สูงขึ้น	- ราคาก๊าซหุงต้มและเชื้อเพลิงจากฟอสซิลปรับตัวสูงขึ้นจากการผลิตที่น้อยลง - โอกาสในการนำเชื้อเพลิงทางเลือกจากการสนับสนุนของภาครัฐ	ไม่มีผลกระทบหรือผลกระทบน้อย	- กระจายการลงทุนในโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงหลากหลายประเภทในสัดส่วนที่เหมาะสม - โรงไฟฟ้าที่มีสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาว เช่น โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีและเอชพีซี ไม่ได้รับผลกระทบโดยตรง เนื่องจากลูกค้าเป็นผู้รับผิดชอบต้นทุนเชื้อเพลิง - โรงไฟฟ้า Temple ทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้าและเชื้อเพลิงล่วงหน้า เพื่อลดความเสี่ยงด้านราคา - ภาครัฐควบคุมราคาก๊าซหุงต้มในจีน ทำให้มีความผันผวนน้อยกว่าตลาดโลก - บริหารจัดการการจัดซื้อถ่านหินอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้แอปพลิเคชันเปรียบเทียบราคาและตัดสินใจซื้อในเวลาที่เหมาะสม การทำสัญญาระยะยาว และการเพิ่มความสามารถในการสำรองถ่านหิน - ศึกษาการใช้เชื้อเพลิงทางเลือก เช่น ชีวมวล ก๊าซธรรมชาติ ของเสีย เป็นต้น	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)



ความเสี่ยง/โอกาส	ผลกระทบด้านการผลิต	คาดการณ์ผลกระทบด้านการเงิน	กลยุทธ์และการดำเนินงาน	กรอบเวลาที่คาดว่าจะเกิด
2.4 การจำกัดการใช้ไฟฟ้าและต้นทุนค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น	- มาตรการจำกัดการใช้ไฟฟ้าของภาครัฐ ส่งผลให้ต้องปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการใช้ไฟฟ้า - การขาดแคลนน้ำจัดในพื้นที่ทำให้ต้นทุนค่าน้ำเพิ่มสูงขึ้น	เชิงลบ	- โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีนลดการสูญเสียในระบบ และออกแบบส่วนขยายให้สามารถนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำจนไม่เกิดน้ำทิ้ง - โรงไฟฟ้า Temple มีระบบกักเก็บน้ำภายในและไม่มีการปล่อยน้ำออกสู่ภายนอก - โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลด้วยเทคโนโลยี Reverse Osmosis ลดการใช้น้ำจืดในพื้นที่ - โรงไฟฟ้าเอชพีบริหารจัดการแหล่งน้ำและฝักระวังระดับน้ำอย่างสม่ำเสมอ	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)
2.5 ค่าใช้จ่ายด้านประกันภัยที่เพิ่มสูงขึ้น	- เบี้ยประกันภัยเพิ่มขึ้นจากความเสี่ยงและความถี่ของภัยธรรมชาติ - บริษัทประกันภัยบางแห่งลดหรือยุติการรับประกันในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน	เชิงลบ	- ลงทุนในอุปกรณ์และมาตรการป้องกันความเสียหายจากภัยธรรมชาติ - จัดทำประกันภัยล่วงหน้าเพื่อเพิ่มทางเลือกและความสามารถในการเจรจาเงื่อนไข	ระยะสั้น (0-1 ปี)

3 โอกาสในการเปลี่ยนผ่าน

ความเสี่ยง/โอกาส	ผลกระทบด้านการผลิต	คาดการณ์ผลกระทบด้านการเงิน	กลยุทธ์และการดำเนินงาน	กรอบเวลาที่คาดว่าจะเกิด
การพัฒนาธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับพลังงานทดแทน เทคโนโลยีพลังงาน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	- การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน - การเพิ่มความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายและกฎระเบียบด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจก - การเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่มีต้นทุนต่ำลง และการดึงดูดนักลงทุนที่ให้ความสำคัญด้าน ESG - การบริหารความเสี่ยงจากต้นทุนคาร์บอนในอนาคต และสนับสนุนเป้าหมายการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน	เชิงบวก	- พัฒนาและขยายการลงทุนในพลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีด้านพลังงานผ่านการลงทุนในบ้านปู เน็กซ์ - ลงทุนในเทคโนโลยีพลังงาน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) เทคโนโลยีการดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization and Storage: CCUS) - แสวงหาโอกาสการลงทุนในพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีแห่งอนาคต เช่น ไฮโดรเจน และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็ก - ดำเนินโครงการเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น การนำชีวมวลผสมกับถ่านหินในโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีน	ระยะสั้นถึงระยะกลาง (0-5 ปี)

แผนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

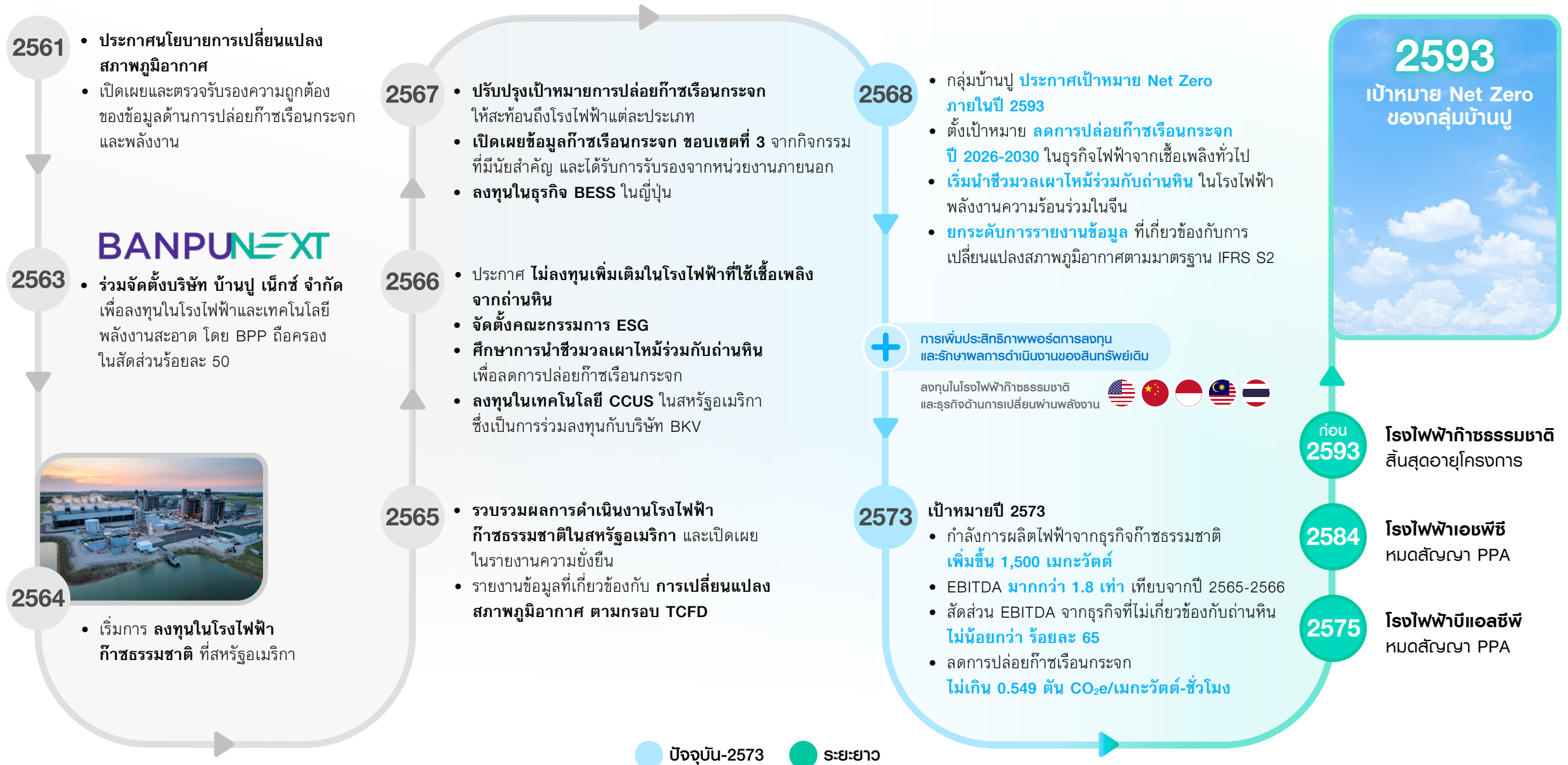
BPP วางแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน **Pioneering Energy, Empowering Tomorrow** มุ่งเป็นนวัตกรรมพลังงาน เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ของกลุ่มบ้านปูภายในปี 2593 โดย มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพพอร์ต

การลงทุนและรักษาผลการดำเนินงานของสินทรัพย์เดิมควบคู่กับการลงทุนในโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติและธุรกิจด้านการเปลี่ยนผ่านพลังงาน เพื่อสร้างกระแสเงินสดที่มั่นคง รองรับการเติบโต และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อีกทั้ง ไม่ลงทุนเพิ่มเติมในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน นอกจากนี้ ยังมุ่งมั่นลด

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านการเพิ่มสัดส่วนพลังงานสะอาดและลดสัดส่วนของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหินอย่างเป็นรูปธรรม และการบริหารจัดการสินทรัพย์จนสิ้นสุดโครงการอย่างมีความรับผิดชอบ



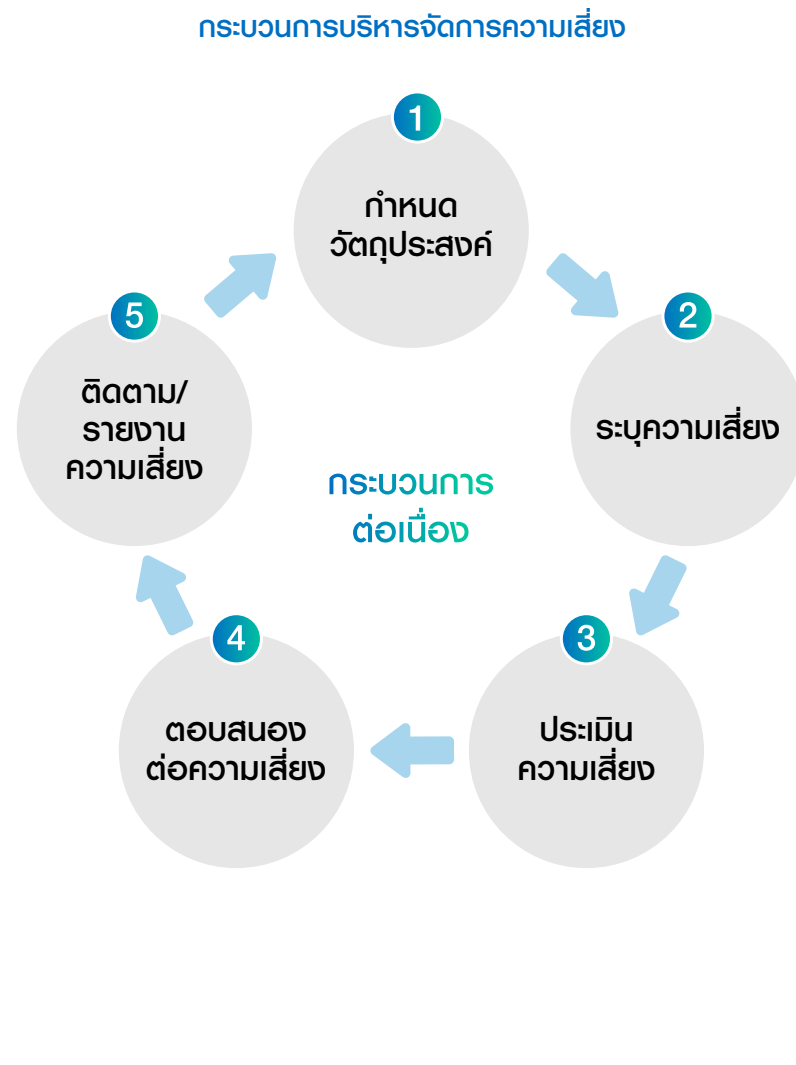
จุดสำคัญในการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน



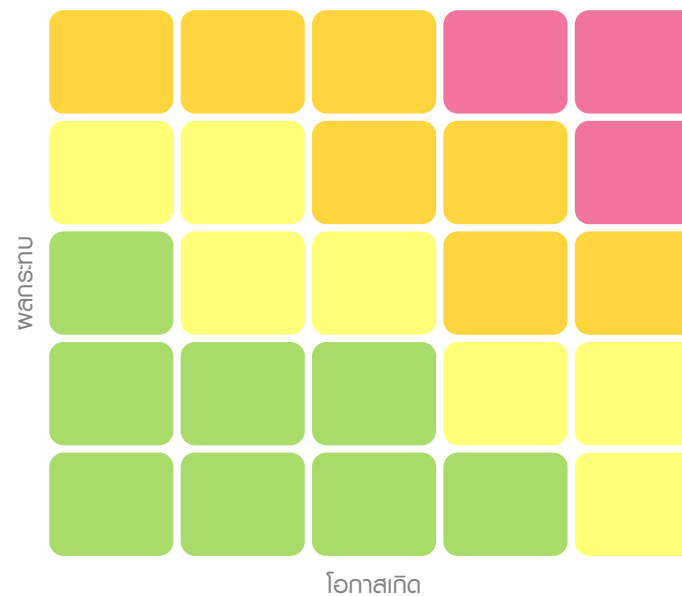


3. การบริหารความเสี่ยง

BPP บูรณาการการบริหารความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างเป็นระบบ ดังนี้



- 1) **กำหนดวัตถุประสงค์** ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร ครอบคลุมทั้งระยะสั้น (0-1 ปี) ระยะกลาง (1-5 ปี) และระยะยาว (มากกว่า 5 ปี) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- 2) **ระบุความเสี่ยง** โดยระบุความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยผนวกเข้ากับความเสี่ยงประเภทต่างๆ ขององค์กร ได้แก่
 - **ความเสี่ยงและโอกาสด้านกายภาพ:** ความเสี่ยงด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น แผ่นดินไหว อุทกภัย พายุ การขาดแคลนน้ำ เป็นต้น ซึ่งจัดอยู่ในความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - **ความเสี่ยงและโอกาสด้านการเปลี่ยนผ่าน:** ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงนโยบายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งจัดอยู่ในความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
- 3) **ประเมินความเสี่ยง** ใช้ Risk Matrix แบบ 5x5 โดยพิจารณาจากระดับโอกาสเกิดและระดับผลกระทบ ตามมาตรฐานเดียวกับการประเมินความเสี่ยงขององค์กร



ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ
1	โอกาสเกิดร้อยละ 0-20 มีความเป็นไปได้น้อยมาก	ผลกระทบต่อการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานทางการเงินอยู่ใน ระดับต่ำมาก ไม่ก่อให้เกิดการหยุดชะงักอย่างมีนัยสำคัญ
2	โอกาสเกิดร้อยละ 21-40 อาจเกิดขึ้นแต่ไม่เคยเกิดขึ้นในอดีต	มีผลกระทบในระดับต่ำ สามารถบริหารจัดการได้ภายใต้ทรัพยากรและกระบวนการที่มีอยู่
3	โอกาสเกิดร้อยละ 41-60 มีแนวโน้มเกิดขึ้นและเคยเกิดขึ้นแล้ว	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ อาจต้องปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานหรือแผนทางการเงิน
4	โอกาสเกิดร้อยละ 61-80 คาดว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่	มีศักยภาพในการรบกวนการดำเนินงาน ต้องใช้ทรัพยากรเฉพาะและการปรับปรุงเชิงกลยุทธ์
5	โอกาสเกิดร้อยละ 81-100 เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเป็นประจำหรือเกิดขึ้นซ้ำ	มีผลกระทบอย่างรุนแรง ต่อผลการดำเนินงานทางการเงินหรือเสถียรภาพของธุรกิจ ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนและเป็นสาระสำคัญ



4) **ตอบสนองความเสี่ยง** หน่วยธุรกิจที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการกำหนดมาตรการควบคุมและจัดการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ และรายงานผลให้ฝ่ายความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงนำมารวบรวมและบริหารจัดการในระดับองค์กรต่อไป เช่น

- **การนำระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ** เข้ามาใช้ในการเตรียมความพร้อมหากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้การดำเนินธุรกิจต้องหยุดชะงักจากภัยธรรมชาติ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องหรือฟื้นคืนการดำเนินงานได้ในระยะเวลารวดเร็ว สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการได้ตามความคาดหวังของลูกค้า โดยจัดการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ และได้รับการรับรองมาตรฐานระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management System: ISO 22301)
- **การติดตามตรวจสอบและคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบ** ทั้งในระดับท้องถิ่นและจากหน่วยงานกลาง เพื่อที่จะสามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่มีความเข้มข้นมากขึ้น และมองหาโอกาสในการลงทุนในธุรกิจพลังงานหมุนเวียนที่ภาครัฐให้การสนับสนุนมากขึ้น
- **การกำหนดราคาคาร์บอน** เพื่อใช้ในกระบวนการตัดสินใจการลงทุนในโครงการต่าง ๆ โดยการกำหนดราคาคาร์บอนภายในองค์กรนี้ใช้เป็นราคากลาง (Shadow Price) ครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งทางตรงและทางอ้อม (Scope 1 และ Scope 2)

5) **ติดตามและรายงานความเสี่ยง** ผู้จัดการฝ่ายความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงรายงานแผนการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการ ESG ทุกไตรมาส เพื่อให้มั่นใจว่า การบริหารความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศมีความเหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

4. ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

BPP รวบรวมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเฉพาะธุรกิจที่ BPP มีอำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง โดยใช้ค่าศักยภาพในการทำให้เกิดภาวะโลกร้อน (Global Warming Potential: GWP) อ้างอิงตาม Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) Fifth Assessment Report (AR5) โดยค่าสัมประสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factors) อ้างอิงตาม A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition) และค่าสัมประสิทธิ์เฉพาะในกรณีที่มีค่าสัมประสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกเฉพาะสำหรับภูมิภาค ทั้งนี้ ก๊าซที่ใช้ในการคำนวณ

ประกอบด้วย คาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) มีเทน (CH₄) ไนตรัสออกไซด์ (N₂O) ไฮโดรฟลูออโรคาร์บอน (HFCs) และซัลเฟอร์เฮกซะฟลูออไรด์ (SF₆)

เนื่องด้วย BPP ดำเนินธุรกิจการผลิตไฟฟ้าและพลังงาน จึงมีปริมาณการใช้พลังงานจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงอย่างมีนัยสำคัญ BPP จึงมุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1) จากการใช้เชื้อเพลิงเป็นหลัก ซึ่งคิดเป็นกว่าร้อยละ 99 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด

ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2568	ผลการดำเนินงานปี 2568	เป้าหมายปี 2569-2573	SDG
การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Scope 1 & 2)	อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ≤0.549 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ≤0.676 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ≤0.441 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง	0.418 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม 0.474 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ 0.378 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง	• อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงร้อยละ 5 ภายในปี 2573 จากปีฐาน 2566 ในธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนทั่วไป • อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ≤0.441 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573 - โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ≤0.485 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573 - โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ≤0.425 ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573	 
การใช้ทรัพยากรน้ำ	อัตราการใช้ น้ำ ≤0.917 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ≤0.868 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ≤0.958 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง	0.891 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม 0.853 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง • โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ 0.919 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง	อัตราการใช้ น้ำ ≤0.989 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573 • โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ≤1.059 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573 • โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ≤0.897 ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในปี 2573	 
การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่มีความสำคัญที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจร้อยละ 100 (โดยยังไม่รวมธุรกิจโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกา)	ร้อยละ 100	สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่มีความสำคัญที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจร้อยละ 100 ในปี 2573	



BPP กำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Scope 1 และ Scope 2) ภายใต้สมมติฐานหากว่ามีปริมาณการผลิตเทียบเท่ากับปีฐาน 2566 จะสามารถปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ ดังนี้

เป้าหมายระยะสั้น (ปี 2569):

อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 0.459 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง หรือลดลงร้อยละ 1 จากปีฐาน ซึ่งคิดเป็นปริมาณก๊าซเรือนกระจกลดลง 57,716.83 ตัน CO₂e

เป้าหมายระยะกลาง (ปี 2573):

อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 0.441 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง หรือลดลงร้อยละ 5 จากปีฐาน ซึ่งคิดเป็นปริมาณก๊าซเรือนกระจกลดลง 265,497.40 ตัน CO₂e

เป้าหมายระยะยาว (ปี 2593):

บริษัท มีแผนรวบรวมกิจการกับกลุ่มบ้านปูภายในปี 2569 ซึ่งส่งผลให้กำหนดเป้าหมายระยะยาวด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัท สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับกลุ่มบ้านปู คือ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2593 ทั้งนี้ บริษัท อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิในระยะยาว รวมถึงการพัฒนาแนวทางและวิธีการคำนวณที่เหมาะสม เพื่อรองรับการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว โดยจะมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับแผนธุรกิจ สมมติฐานที่เกี่ยวข้อง และแนวปฏิบัติสากล

ผลการดำเนินงาน

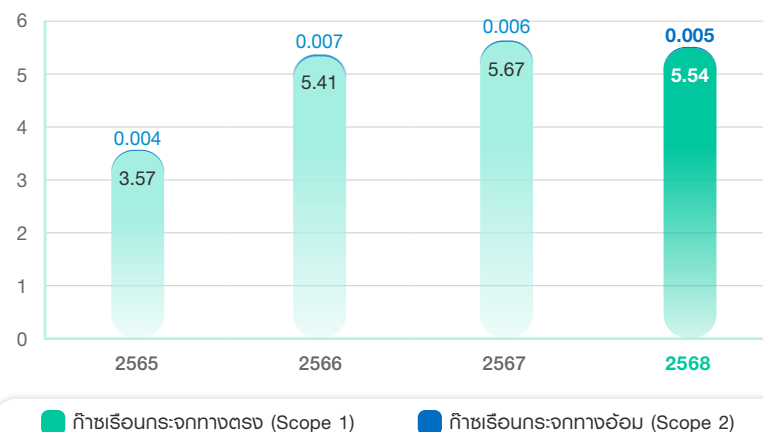
- BPP มีอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Scope 1&2) **0.418 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง** ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 23.9 โดยมีค่าเป้าหมายที่ไม่เกิน 0.549 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง สะท้อนถึงการบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัท ทั้งนี้ มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1) จำนวน **5,537,335 ตัน CO₂e** และก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (Scope 2) จำนวน **5,222 ตัน CO₂e**

- โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีน มีอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก **0.474 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง** ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 29.9 โดยมีค่าเป้าหมายที่ไม่เกิน 0.676 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง เนื่องจากบริษัท

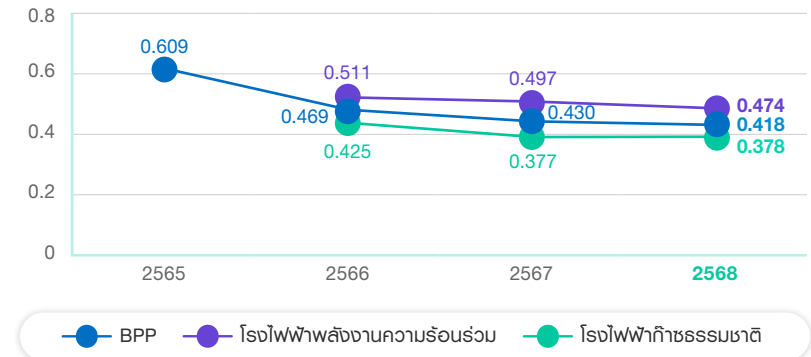
ได้ปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการนวัตกรรมหลายโครงการ เช่น โครงการลดการสูญเสียการใช้พลังงานและน้ำในระบบ โครงการปรับปรุงหม้อไอน้ำให้สามารถเผาไหม้เชื้อเพลิงที่มีค่าความร้อนที่หลากหลายขึ้น โครงการการเผาชีวมวลร่วมกับถ่านหินเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เป็นต้น รวมถึงกฎการซื้อขายสิทธิการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Carbon Emissions Allowance: CEA) โดยในปีที่ผ่านมาโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในจีนทุกแห่ง สามารถควบคุมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ภาครัฐกำหนด และได้ขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจก CEA รวมทั้งหมด 258,800 ตัน CO₂e คิดเป็นรายได้ 20.17 ล้านบาท

- โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกา มีอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Scope 1&2) **0.378 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง** ซึ่งดีกว่าเป้าหมายร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเป้าหมายที่ไม่เกิน 0.441 ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง เนื่องจากโรงไฟฟ้าได้มีการบริหารจัดการและการซ่อมบำรุงประจำปีอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะลดความสูญเสียการใช้พลังงานและน้ำในระบบการผลิต รวมทั้งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิในระยะยาว รวมถึงการพัฒนาแนวทางและวิธีการคำนวณที่เหมาะสม เพื่อรองรับการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว โดยจะมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับแผนธุรกิจ สมมติฐานที่เกี่ยวข้อง และแนวปฏิบัติสากล

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงและทางอ้อม (ล้านตัน CO₂e)



อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)



หมายเหตุ: รวมผลการดำเนินงานโรงไฟฟ้า Temple ตั้งในปี 2566

- มีสัดส่วน EBITDA ร้อยละ 38 จากธุรกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 11 โดยตั้งเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ภายในปี 2573
- ตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 5 ในปี 2573 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 และเป้าหมายอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 2569-2573 ตามประเภทของโรงไฟฟ้า เพื่อวัดผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม
- ลงทุนในธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ ใน **โครงการโตโนะ กำลังการผลิต 58 เมกะวัตต์-ชั่วโมง ในญี่ปุ่น** ภายใต้บริษัทบ้านปู เน็กซ์ โดยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในเดือนมิถุนายน 2568
- ร่วมทุนกับ BKG Holdings Corporation ผ่านบ้านปู เน็กซ์ เพื่อพัฒนาและลงทุนใน **โครงการโซลาร์ฟาร์มทอปในเวียดนาม** โดยตั้งเป้าหมายในระยะแรกไม่น้อยกว่า **390 เมกะวัตต์**
- ลงทุนใน **โครงการโซลาร์ฟาร์มจินตู เฉียนเฟิง** ตั้งอยู่ที่มณฑลเจียงซู ในจีน มีกำลังผลิต **120 เมกะวัตต์** เป็นโครงการโซลาร์ฟาร์มที่ติดตั้งแบตเตอรี่ ตั้งอยู่บนพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการพลังงานสูง และคาดว่าจะเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2569
- ลงทุนในเทคโนโลยี CCUS **โครงการ Cotton Cove** ที่แหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ รัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา โดยมีสัดส่วนในการลงทุน ร้อยละ 49 ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ โดยคาดว่าจะเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ได้ภายในปี 2569



การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (Scope 3)

BPP ได้ประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (Scope 3) ตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยใช้เกณฑ์ตามมาตรฐานการทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกของ World Resources Institute (WRI) เพื่อใช้พิจารณาความเกี่ยวข้องของกิจกรรม 15 หมวด โดยในปี 2568 ได้คำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (Scope 3) รวม 13,640,488 ตัน CO₂e จากกิจกรรมดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ความเกี่ยวข้องกับบริษัท	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ตัน CO ₂ e)	การคำนวณ
หมวดที่ 1 สินค้าและบริการนำเข้า	เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดหา การผลิตของวัตถุดิบ สารเคมีที่ใช้ในโรงไฟฟ้าและงานจัดจ้างผู้รับเหมา	ไม่มีการคำนวณ เนื่องจากคิดเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น	-
หมวดที่ 2 สินค้าและบริการ	เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดหา การผลิตของสินค้าทุน เช่น เครื่องจักร อะไหล่ ยานพาหนะ และวัสดุก่อสร้างที่ใช้ในโรงไฟฟ้าและสำนักงาน	240,254	- คำนวณแบบ Spend-based - ข้อมูลค่าใช้จ่ายของสินค้าและบริการที่ถูกจัดซื้อและจัดจ้างโดยตรง - ค่าสัมประสิทธิ์จากฐานข้อมูลของแบบจำลองผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากปัจจัยการผลิตและผลผลิต Environmentally Extended Input-Output (EEIO)
หมวดที่ 3 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงานที่ซื้อเข้ามา	เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดหา การผลิต และการขนส่งของเชื้อเพลิงและพลังงานที่ซื้อเข้ามา เช่น ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหิน น้ำมัน และไฟฟ้า	1,060,459	- คำนวณแบบ Average-data - ข้อมูลปริมาณเชื้อเพลิงและไฟฟ้าที่ซื้อเข้ามาเพื่อการผลิต - ค่าสัมประสิทธิ์จาก UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting และ IEA Life Cycle Upstream Emission Factors 2023 (Pilot Edition) - ไม่รวมโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ฟอนเดอร์ เนื่องจากโรงไฟฟ้ามีการซื้อไฟฟ้าเข้ามาใช้ในปริมาณน้อยมาก
หมวดที่ 4 การขนส่งและกระจายสินค้านำเข้า	เกี่ยวข้องกับการขนส่งวัตถุดิบและเครื่องจักรในโรงไฟฟ้าโดยผู้ค้าหรือผู้รับเหมา	ไม่มีการคำนวณ เนื่องจากก๊าซธรรมชาติจัดส่งทางท่อ และเชื้อเพลิงอื่น ๆ เช่น ถ่านหิน น้ำมัน มาจากผู้ค้าที่หลากหลาย คิดเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น	-
หมวดที่ 5 ของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	เกี่ยวข้องกับการจัดการของเสียจากการผลิต	ไม่มีการคำนวณ เนื่องจากคิดเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น	-
หมวดที่ 6 การเดินทางเพื่อธุรกิจ	เกี่ยวข้องกับการเดินทางเพื่อธุรกิจของพนักงานโดยเครื่องบิน รถไฟ และรถยนต์	ไม่มีการคำนวณ เนื่องจากคิดเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น	-
หมวดที่ 7 การเดินทางของพนักงาน	เกี่ยวข้องกับการเดินทางกลับบ้านของพนักงานจากที่ทำงานด้วยรถยนต์ส่วนตัวหรือระบบขนส่งสาธารณะ	ไม่มีการคำนวณ เนื่องจากคิดเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น	-
หมวดที่ 8 สินค้าที่เข้ามา	บริษัทฯ ไม่มีสินทรัพย์ที่เข้ามาที่เกี่ยวข้องกับการผลิต มีเพียงการเช่าพื้นที่สำนักงาน	ไม่มีการคำนวณ เนื่องจากคิดเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น	-
หมวดที่ 9 การขนส่งและกระจายสินค้าส่งออก	ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้เป็นเจ้าของสายส่งไฟฟ้า บริษัทฯ อยู่ระหว่าง การก่อสร้างส่วนขยายท่อส่งไอน้ำของโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจวมิง ในช่วงปลายปี 2568	-	-
หมวดที่ 10 การแปรรูปสินค้าจำหน่าย	ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากสินค้าของบริษัทฯ อยู่ในรูปของพลังงาน เช่น ไฟฟ้า ไอน้ำ และน้ำร้อนจึงไม่มีการแปรรูปสินค้า	-	-
หมวดที่ 11 การใช้สินค้าที่จำหน่าย	เนื่องจากสินค้าของบริษัทฯ อยู่ในรูปของพลังงาน เช่น ไฟฟ้า ไอน้ำ และน้ำร้อน การใช้พลังงานของลูกค้าจึงเป็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (Scope 2) ของลูกค้า	-	-
หมวดที่ 12 การกำจัดซากสินค้าที่จำหน่าย	ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากสินค้าของบริษัทฯ อยู่ในรูปของพลังงาน เช่น ไฟฟ้า ไอน้ำ และน้ำร้อน จึงไม่มีการจัดการซากผลิตภัณฑ์	-	-
หมวดที่ 13 สินทรัพย์ที่ให้เช่า	ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินธุรกิจให้บริการเช่าสินทรัพย์ และไม่มีสินทรัพย์ให้ผู้เช่า	-	-
หมวดที่ 14 การดำเนินธุรกิจของแฟรนไชส์	ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินธุรกิจแฟรนไชส์	-	-
หมวดที่ 15 การลงทุน	เกี่ยวข้องกับการลงทุนในบริษัทร่วมทุน ประกอบด้วยโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี โรงไฟฟ้าเอชพีซี โรงไฟฟ้าซานซีลู่กวง และบ้านปู เน็กซ์	12,339,775	- คำนวณแบบ Investment-Specific - ข้อมูลการปล่อยก๊าซ Scope 1 และ 2 ของบริษัทที่ BPP ลงทุน และสัดส่วนการถือครองของ BPP

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งข้อมูลหมวดที่ 15 ต้องรอรวบรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริษัทร่วมทุน อยู่ระหว่างการทวนสอบจากหน่วยงานภายนอก



||| โอกาสทางการตลาด

BPP มุ่งดำเนินธุรกิจเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว สอดรับกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการใช้พลังงานของโลก แสวงหาโอกาสในการลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้าและพลังงานหมุนเวียนที่ใช้เทคโนโลยีที่มีเสถียรภาพ ประสิทธิภาพสูง และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ควบคู่ไปกับการพัฒนาโอกาสในการเติบโตของธุรกิจใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีแห่งอนาคต มุ่งเน้นเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล (Data Centers) และนวัตกรรมด้านพลังงาน เช่น ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ ธุรกิจซื้อขายไฟฟ้าผ่านแพลตฟอร์ม และธุรกิจค้าปลีกไฟฟ้า เป็นต้น

นอกจากนี้ BPP เสริมสร้างความร่วมมือภายในกลุ่มบ้านปู โดยใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางธุรกิจ เพื่อเชื่อมโยงการเข้าถึงตลาด เทคโนโลยี และพันธมิตรทางธุรกิจ รวมถึงการแบ่งปันองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านพลังงาน

ความสำเร็จที่สำคัญ

- กำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัดส่วนการลงทุนรวม 3,608 เมกะวัตต์เทียบเท่า ซึ่งมาจากโรงไฟฟ้าพลังงานเชื้อเพลิงทั่วไป 3,174 เมกะวัตต์เทียบเท่า และโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน 434 เมกะวัตต์
- ลงทุนในธุรกิจซื้อขายพลังงานไฟฟ้าในสหรัฐอเมริกา BPPUS Power Trading โดยเริ่มต้นจากการซื้อขายสิทธิรายได้จากความแออัดของระบบส่งไฟฟ้า (Congestion Revenue Rights: CRR) ซึ่งเป็นเครื่องมือทางการเงินสำหรับบริหารความเสี่ยงจากความแออัดของระบบส่งไฟฟ้าในตลาดไฟฟ้าเสรี และช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มจากธุรกิจผลิตไฟฟ้า
- ขยายเครือข่ายท่อส่งไอน้ำของโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจวจิงในจีน เพื่อขยายฐานลูกค้าไอน้ำภาคอุตสาหกรรม
- ประสบความสำเร็จในโครงการนำชีวมวลมาเผาพร้อมกับถ่านหินที่โรงไฟฟ้าเจิ้งตั้ง ซึ่งช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ถึง 70,000 ตัน CO₂e ต่อปี และสร้างรายได้จากการขายสิทธิ์การปล่อยคาร์บอน (Carbon Emission Allowance: CEA)
- ประสบความสำเร็จในการลงทุนโครงการเมกะเมท ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ในสหรัฐอเมริกา



กลยุทธ์การลงทุน ในธุรกิจที่ดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว

- ลงทุนในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มเสถียรภาพและประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้า
- ลงทุนในเทคโนโลยีลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการนำชีวมวลมาใช้
- ลงทุนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อขยายฐานลูกค้า เช่น การขยายเครือข่ายท่อส่งไอน้ำและพลังงานความร้อนแก่ภาคอุตสาหกรรม

บริหารความเสี่ยง ด้านผลตอบแทนการลงทุน และความเสี่ยงด้าน ESG

กลยุทธ์การลงทุน ในธุรกิจใหม่



- ลงทุนในธุรกิจผลิตพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ เช่น โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ โรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน เป็นต้น
- ลงทุนในธุรกิจที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล (Data Centers) และนวัตกรรมด้านพลังงาน เช่น ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ ธุรกิจซื้อขายไฟฟ้าผ่านแพลตฟอร์ม และธุรกิจค้าปลีกไฟฟ้า
- ลงทุนในประเทศที่มีความต้องการใช้พลังงานและสร้างผลตอบแทนเหมาะสม





||| โครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่เมกะเมก



Banpu Power US Corporation (BPPUS) บริษัทย่อยของ BPP ได้ลงทุนในโครงการเมกะเมก ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ ขนาด 100 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 200 เมกะวัตต์-ชั่วโมง ซึ่งตั้งอยู่ที่เมืองฮิวสตัน รัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา โดยโครงการดังกล่าวเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าของ CenterPoint Energy ผู้ให้บริการระบบสายส่งหลักในเมืองฮิวสตัน และจำหน่ายไฟฟ้าในตลาดไฟฟ้าเสรี (Electric Reliability Council of Texas: ERCOT) ซึ่งมีแนวโน้มความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการเติบโตของศูนย์ข้อมูล โดยคาดว่าจะเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ในไตรมาสที่ 4 ของปี 2570

วัตถุประสงค์

แสวงหาโอกาสในการนำพลังงานหมุนเวียนมากักเก็บไว้ใช้ในช่วงความต้องการไฟฟ้าสูง

รายละเอียดการลงทุน

ประมาณ 90 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 2,835 ล้านบาท

ประโยชน์ต่อองค์กร

- สร้างรายได้จากการบริหารจัดการพลังงานและการซื้อขายไฟฟ้าในตลาดเสรี
- บริหารความเสี่ยงและสร้างสมดุลของพอร์ตการลงทุนในสหรัฐอเมริกาของบริษัทฯ

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

- ลดการสูญเสียของการผลิตไฟฟ้าในช่วงกลางวันที่มีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนได้สูง แต่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าน้อย
- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาพรวม

ประโยชน์ด้านสังคม

- เพิ่มประสิทธิภาพ เสถียรภาพ และความมั่นคงของระบบโครงข่ายไฟฟ้ารัฐเท็กซัส

||| นวัตกรรมลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมที่จีน



BPP ได้กำหนดเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 ภายในปี 2573 พร้อมกำหนดเป้าหมายอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสำหรับช่วงปี 2569-2573 เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ของกลุ่มบ้านปู ในส่วนของธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม บริษัทฯ มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าเพื่อลดการใช้เชื้อเพลิง ควบคู่กับการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนและเชื้อเพลิงสะอาดในระบบการผลิต โดยดำเนินการผ่านโครงการสำคัญดังต่อไปนี้

ชื่อโครงการ	ปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกในปี 2573
1. โครงการเผาชีวมวลร่วมกับถ่านหินที่โรงไฟฟ้าเจิ้งตง และโรงไฟฟ้าโจวผิง	221,691 ตัน CO ₂ e
2. โครงการนำพลังงานความร้อนกลับมาใช้ใหม่	10,713 ตัน CO ₂ e
3. โครงการปรับเปลี่ยนพัดลมออกซิเดชันเพื่อลดการใช้พลังงานในหม้อไอน้ำ	102 ตัน CO ₂ e

วัตถุประสงค์

- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานและการบรรลุเป้าหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

รายละเอียดการลงทุน

การลงทุนรวมทั้ง 3 โครงการ

- เงินลงทุน (CAPEX) รวม: 8.754 ล้านบาท
- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (OPEX): 0.56 ล้านบาทต่อปี

ประโยชน์ต่อองค์กร

- ลดความเสี่ยงด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- สามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดขยายผลในโรงไฟฟ้าอื่น ๆ ได้ในอนาคต

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ 232,000 ตัน CO₂e/ปี จากการดำเนินงานของทั้ง 3 โครงการ

ประโยชน์ด้านสังคม

- สนับสนุนการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ



||| โครงการปรับปรุงโรงไฟฟ้าเพื่อใช้ชีวมวลร่วมกับถ่านหิน



เพื่อปรับตัวต่อการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานและตอบสนอง
ต่อนโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอนของรัฐบาลจีน
โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจวผิงได้ดำเนินโครงการ
นำร่องปรับปรุงระบบป้อนเชื้อเพลิงของหม้อไอน้ำถ่านหิน
ขนาดเล็กที่มีประสิทธิภาพต่ำ ให้สามารถรองรับการ
เผาไหม้เชื้อเพลิงชีวมวลร่วมกับถ่านหิน โดยไม่จำเป็นต้อง
ลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่

ปรับตัว ต่อการ
เปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน
และตอบสนองต่อนโยบาย
ความเป็นกลางทางคาร์บอน

วัตถุประสงค์

- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- ลดปริมาณและต้นทุนเชื้อเพลิงถ่านหินโดยการนำชีวมวลมาใช้ทดแทนบางส่วน
- ศึกษาความเป็นไปได้ทางเทคนิคและความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ในการใช้ชีวมวลเพื่อขยายผลการดำเนินงาน

รายละเอียดการลงทุน

ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบป้อนเชื้อเพลิงและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถรองรับการใช้เชื้อเพลิงชีวมวล **2.28 ล้านบาท/ปี** โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี

ประโยชน์ต่อองค์กร

- สร้างรายได้จากการขายสิทธิการปล่อยคาร์บอน (Carbon Emission Allowance: CEA) เพิ่มขึ้น **2.1 ล้านบาท**

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ **37,500 ตัน CO₂e/ปี**

ประโยชน์ด้านสังคม

- สร้างรายได้แก่ชุมชนท้องถิ่น โดยรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า
- ลดปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่เกิดจากการเผาเศษวัสดุทางการเกษตรในโรง

||| โครงการนำความร้อนจากน้ำหล่อเย็นมาใช้ประโยชน์



วัตถุประสงค์

- ลดการสูญเสียพลังงานความร้อนในระบบน้ำหล่อเย็น และนำพลังงานกลับมาใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดการลงทุน

- ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งปั๊มและระบบควบคุม ประมาณ **1.81 ล้านบาท** โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน **2.09 ปี**
- ค่าไฟฟ้าในการเดินเครื่องปั๊ม ประมาณ **667,000 หยวน/ปี**

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เพิ่มรายได้จากการขายน้ำร้อนประมาณ **1.73 ล้านบาท/ปี**
- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกประมาณ **3,200 ตัน/ปี** นำไปขายสิทธิการปล่อยคาร์บอน (Carbon Emission Allowance: CEA) เพิ่มรายได้ประมาณ **210,000 หยวน/ปี**
- ลดการใช้น้ำประมาณ **5,800 ตัน/ปี** หรือประมาณ **30,000 หยวน/ปี**

ในการผลิตไฟฟ้าตามปกติ น้ำหล่อเย็นในระบบปิดจะรับความร้อนมาจากอุปกรณ์ต่างๆ และถูกส่งไประบายความร้อนสู่บรรยากาศที่หอหล่อเย็น ส่งผลให้พลังงานความร้อนสูญเสียไปโดยไม่ได้ใช้ประโยชน์ รวมถึงเกิดการสูญเสียจากการระเหย โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมเจิ้งต๋ิงจึงนำเทคโนโลยีปั๊มความร้อนมาใช้เพื่อนำความร้อนจากน้ำหล่อเย็นมาถ่ายเท และเพิ่มอุณหภูมิของน้ำจนถึงระดับที่เหมาะสม สามารถนำไปจำหน่ายให้แก่ลูกค้าภาคครัวเรือน ซึ่งเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปลายปี 2568

นำพลังงานกลับมาใช้ประโยชน์
อย่างมีประสิทธิภาพ



การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ

กลยุทธ์

- นำหลักการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการตัดสินใจและดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรตั้งแต่ระดับหน่วยธุรกิจไปจนถึงระดับองค์กร
- นำตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators: KRIs) มาใช้ในการพิจารณาความเสี่ยงที่สำคัญ
- ปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ตรวจสอบประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้มีการตรวจสอบภายใน/ภายนอก เป็นประจำอย่างน้อยทุก 2 ปี

ตัวชี้วัด

สัดส่วนความครอบคลุมของระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง

เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน

ร้อยละ 100

ร้อยละ 100

สัดส่วนความครอบคลุมของระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

ร้อยละ 100

ร้อยละ 98

ความก้าวหน้า

- สร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและรับฟังข้อคิดเห็นด้านความเสี่ยงและโอกาสขององค์กร ผ่านการจัดทำการประเมินความสำคัญแบบสองมิติ (Double Materiality) เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดและปรับปรุงกลยุทธ์ทางธุรกิจ นโยบายและแผนปฏิบัติการของบริษัทฯ
- ตรวจสอบประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงโดยหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยไม่พบประเด็นข้อบกพร่องสำคัญจากการตรวจสอบ และได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จภายในปี 2568
- จัดการสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงแก่ พนักงาน ผู้บริหาร และกรรมการบริษัท



ความสำคัญต่อธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสีย

ในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมและบริบททางธุรกิจยังคงมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเต็มไปด้วยความไม่แน่นอน อาทิ ความผันผวนทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ตลอดจนความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (Environment, Social and Governance: ESG) ที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจอย่างเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงถือเป็นองค์ประกอบสำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นกลไกสำคัญที่ BPP ใช้ในการดำเนินงานเพื่อป้องกันความสูญเสียและสร้างโอกาสการเติบโตอย่างมั่นคง ทั้งด้านกลยุทธ์ การลงทุนการพัฒนา และก่อสร้างโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานผลิตไฟฟ้า ควบคู่กับการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานที่ยั่งยืนภายใต้แนวคิด Just Energy Transition เพื่อสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

แนวทางการดำเนินงาน

บริษัทฯ มีโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับหน่วยธุรกิจ และระดับองค์กร ดังนี้



การบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยธุรกิจ:

เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสามารถติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด ผู้จัดการความเสี่ยงของแต่ละสินทรัพย์ ทำหน้าที่วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในสินทรัพย์นั้น ๆ รายงานความคืบหน้า และผลการปฏิบัติงานด้านความเสี่ยง ให้แก่หน่วยงานความยั่งยืนและการบริหารความเสี่ยง (Sustainable Development and Risk Management) ซึ่งจะทำหน้าที่รวบรวมและจัดทำสรุปรายงานความเสี่ยงแต่ละสินทรัพย์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Committee)



การบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร:

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Committee) เป็นกลไกหลักในการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ประกอบไปด้วยประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูงทุกหน่วยงาน ยกเว้นหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อให้เกิดความเป็นอิสระในการตรวจสอบ

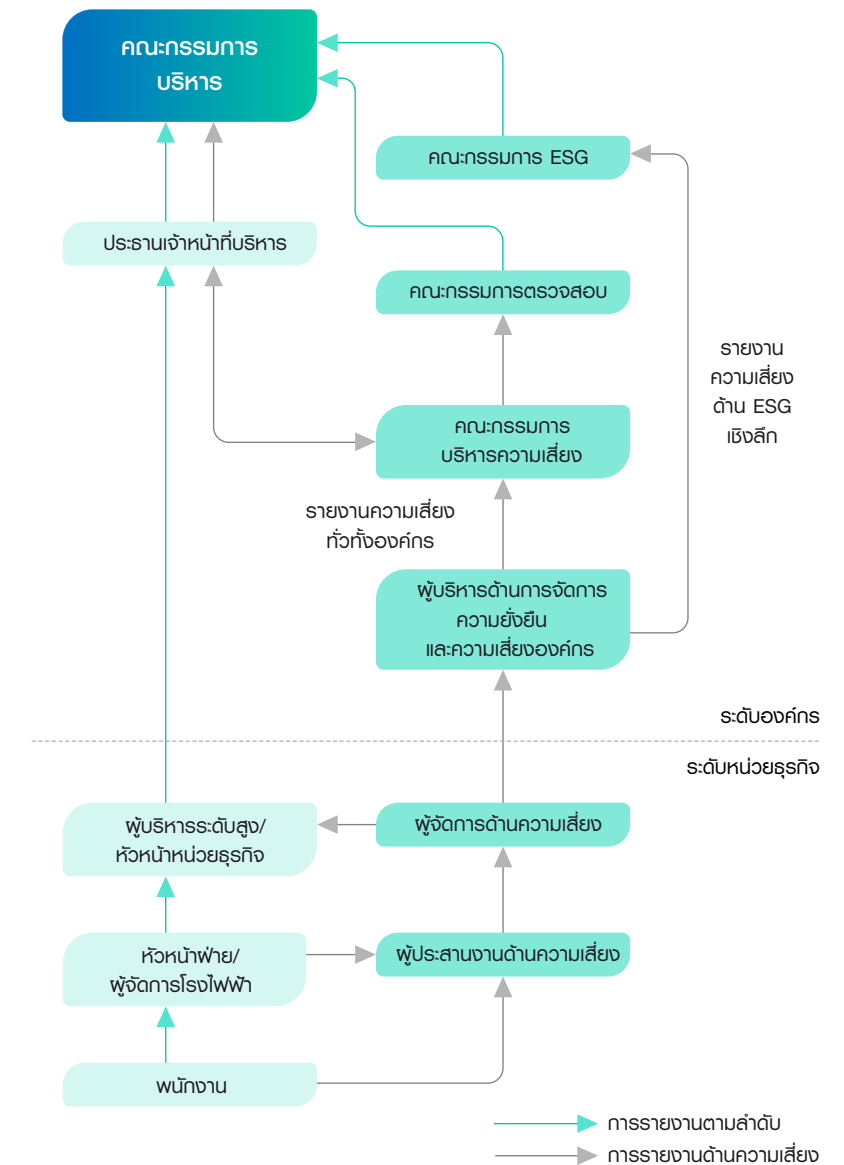
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีหน้าที่สำคัญดังต่อไปนี้

- ประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยง** เพื่อให้มั่นใจว่า ความเสี่ยงสำคัญขององค์กรได้ถูกระบุและประเมินอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้มีมาตรการหรือแผนบรรเทาความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของบริษัทฯ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- การให้ความสนับสนุนในเชิงนโยบาย** เพื่อให้การจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่ระดับหน่วยธุรกิจไปจนถึงระดับกลยุทธ์ขององค์กร
- การให้การสนับสนุนทรัพยากร** ทั้งจากภายในและภายนอกที่จำเป็นต่อการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ
- สร้างความตระหนักรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง** ในทุกหน่วยธุรกิจของบริษัทฯ และในธุรกิจที่บริษัทฯ ร่วมลงทุน
- รายงานผลการบริหารความเสี่ยง** ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัททุกไตรมาส
- นำเสนอนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง** รวมถึงกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

บริษัทฯ ได้มีการประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ จัดตั้งให้มีหน่วยงานความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อประสานงานกับทุกหน่วยงาน และผลักดันให้เกิดการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร มีกลไกในการค้นหาและระบุความเสี่ยงที่สำคัญของธุรกิจครอบคลุมมิติด้าน ESG โดยประเมินถึงโอกาสเกิดและผลกระทบที่อาจมีต่อผู้มีส่วนได้เสียเพื่อพิจารณาความสำคัญ ก่อนกำหนดเป็นรายการความเสี่ยงขององค์กร และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้าและทบทวนประเด็นความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้บูรณาการหลักการบริหารความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการต่าง ๆ ภายในองค์กรเพื่อสร้างความตระหนักถึงความไม่แน่นอนในการดำเนินธุรกิจและส่งเสริมให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต อีกทั้งเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (Materiality Assessment) และการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานประจำปี

โครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยง





กลไกการดำเนินงาน

เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารความเสี่ยง BPP ได้ผนวกการบริหารความเสี่ยงเข้ากับแผนกลยุทธ์และการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยใช้หลักการการบริหารความเสี่ยงแบบสหพันธ์ (Risk Correlation) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความเสี่ยงแต่ละประเด็นให้ครอบคลุมทั้งเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งนำประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญมาประกอบการประเมินประเด็นที่สำคัญด้านความยั่งยืน เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้น

กระบวนการบริหารความเสี่ยงเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ตามแผนการดำเนินธุรกิจและแยกย่อยกระจายไปสู่ระดับหน่วยธุรกิจ โดยพนักงานซึ่งเป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญ จะระบุประเด็นความเสี่ยงในแต่ละส่วนของตนเองอย่างละเอียด โดยจะประเมินโอกาสในการเกิดและผลกระทบจากความเสี่ยงนั้น ๆ พร้อมทั้งจัดเตรียมแนวทางปฏิบัติเพื่อบรรเทาความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น แล้วรายงานต่อผู้บังคับบัญชาและผู้จัดการด้านความเสี่ยง เพื่อรวบรวมเป็นความเสี่ยงของหน่วยธุรกิจ แล้วส่งรายงานดังกล่าวมายังหน่วยงานความยั่งยืน และการบริหารความเสี่ยงเพื่อรวบรวมเป็นรายงานความเสี่ยงในระดับองค์กร เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการบริหารทุกไตรมาส

นอกจากนี้หน่วยงานความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงจะรายงานความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ ESG ให้แก่คณะกรรมการ ESG ได้รับทราบและกำกับดูแลความเสี่ยงด้าน ESG

บริษัทฯ มีการประเมินความเสี่ยงในการลงทุนในธุรกิจใหม่ ทั้งทางด้านผลตอบแทนและประเด็นความเสี่ยง ESG อย่างรอบด้านในแต่ละโครงการ เพื่อนำเสนอผลการประเมินและแผนการจัดการต่อคณะกรรมการพิจารณาการลงทุน (Investment Committee) เพื่อให้มั่นใจว่าการลงทุนของบริษัทฯ มีการประเมินและบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

ความเสี่ยงที่สำคัญในปี 2568

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ความเชื่อมโยงกับประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน
 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	- ความเสี่ยงด้านการลงทุนและดำเนินธุรกิจให้เติบโตตามแผน - ความเสี่ยงด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและพัฒนาขีดความสามารถเพื่อรองรับการเติบโต - ความเสี่ยงด้านการลงทุนในธุรกิจและเทคโนโลยีใหม่ - ความเสี่ยงด้านการเพิ่มข้อกำหนดที่เข้มงวดขึ้นของ ESG ทั่วโลก	- โอกาสทางการตลาด - ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ - การจัดการทุนมนุษย์ - กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน	- ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน - ความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย	การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ
 3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	- ความเสี่ยงด้านการผลิตไฟฟ้า - ความเสี่ยงด้านการพาณิชย์ (ราคาไฟฟ้า, ถ่านหิน และการจัดการลูกหนี้) - ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และสังคม - ความเสี่ยงด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ - ความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - ความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทาน	- ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ - การจัดการพลังงาน - อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - เทคโนโลยีดิจิทัลและความมั่นคงทางไซเบอร์
 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด	ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	- กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก - ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์
 5. ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่	ความเสี่ยงจากการควบรวมกิจการ ดังนี้ - ความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกระบวนการควบรวมกิจการให้เป็นไปตามกฎหมาย - ความเสี่ยงด้านความต่อเนื่องของการดำเนินธุรกิจและการบริหารจัดการในช่วงเปลี่ยนผ่าน - ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคลและวัฒนธรรมองค์กร - ความเสี่ยงด้านการสร้างมูลค่าทางธุรกิจจากการควบรวมกิจการ	- การกำกับดูแลกิจการและจริยธรรมทางธุรกิจ - โอกาสทางการตลาด - การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ - การจัดการทุนมนุษย์



ผลการดำเนินงาน

ปัจจุบัน BPP ใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกธุรกิจ รวมถึงโครงการที่ยังอยู่ในระหว่างพัฒนา อีกทั้งกำหนดตัวชี้วัดด้านความเสี่ยง (Key Risk Indicators: KRIs) และนำหลักการบริหารความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) และประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (Materiality) เข้าร่วมประเมินและบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหาร

รับทราบทุกไตรมาส เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมด้าน ESG

บริษัทฯ มีระบบบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ และมีการดำเนินการเพิ่มขึ้นตามการลงทุนที่เพิ่มขึ้นของบริษัทฯ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

- มีระบบการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ คิดเป็น **ร้อยละ 100**
- สัดส่วนความครอบคลุมของระบบการบริหารความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ESG คิดเป็น **ร้อยละ 98**
- จัดอบรมในหัวข้อ การกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยงในการใช้ AI (Governance and Risk Management for Using AI) ให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน
- ตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบการบริหารความเสี่ยงโดยหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดย **ไม่พบข้อบกพร่องที่สำคัญ** จากการตรวจสอบ และได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จภายในปี 2568
- จัดประชุมเพื่อ **ทบทวนกระบวนการจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง** ของกลุ่มธุรกิจในสหรัฐอเมริกา
- จัดงานสัมมนาเรื่อง ความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานที่เป็นธรรม (Just Energy Transition) ให้แก่คณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงาน
- รวบรวมและทบทวนรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันจากแต่ละสินทรัพย์ ประจำปี 2568
- สร้างความตระหนักรู้ด้านความเสี่ยงและความยั่งยืน โดยจัดทำสรุปข่าวสารความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั่วโลกที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจเพื่อสื่อสารให้แก่ผู้บริหาร และพนักงานในองค์กรรับทราบทุกเดือน

BPP ใช้ระบบ การบริหาร ความเสี่ยงครอบคลุม ทุกธุรกิจ รวมถึงโครงการที่ยังอยู่ในระหว่างพัฒนา



||| ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่



ในปี 2568 มีการประกาศแผนการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสามารถสร้างโอกาสทางธุรกิจในระยะยาว จากการเสริมความแข็งแกร่งด้านโครงสร้างองค์กร ความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มมูลค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย อย่างไรก็ตาม การควบรวมกิจการนั้นส่งผลให้ BPP ต้องเผชิญกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกระบวนการควบรวมกิจการให้เป็นไปตามกฎหมาย

กระบวนการควบรวมกิจการมีความซับซ้อนในการดำเนินการและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน อาทิ ด้านกฎหมาย การเงิน การกำกับดูแล และการเปิดเผยข้อมูล หากกระบวนการดังกล่าวไม่ได้รับการบริหารจัดการอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม หรือการไม่สามารถปฏิบัติตามข้อบังคับทางกฎหมาย หลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ และข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงทางกฎหมาย ความล่าช้าในกระบวนการควบรวม และกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

BPP จึงได้ให้ความสำคัญ และมีการวางแผนการจัดการเพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากความเสี่ยงดังกล่าวดังนี้

- จัดทำแผนและขั้นตอนการควบรวมกิจการให้สอดคล้องกับข้อบังคับทางกฎหมาย หลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ และข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด
- ทบทวนและควบคุมกระบวนการเปิดเผยข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสีย
- จัดให้มีการรายงานความคืบหน้า และประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการควบรวมกิจการต่อคณะกรรมการและผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถกำกับติดตามและตัดสินใจได้อย่างทันทั่วถึง
- สื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใสและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจและรักษาความเชื่อมั่น

2. ความเสี่ยงด้านความต่อเนื่องของการดำเนินธุรกิจและการบริหารจัดการในช่วงเปลี่ยนผ่าน

การควบรวมกิจการสร้างโอกาสในการเสริมศักยภาพการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนโครงสร้างและกระบวนการทำงานอาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจ หากการบริหารจัดการในช่วงเปลี่ยนผ่านไม่เป็นไปอย่างราบรื่น อาจก่อให้เกิดความล่าช้าหรือหยุดชะงักในการดำเนินงาน BPP จึงเตรียมความพร้อม เพื่อลดผลกระทบดังกล่าว ดังนี้

- เตรียมความพร้อมด้านแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจให้ครอบคลุมสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการควบรวมกิจการ เพื่อรักษาเสถียรภาพในการดำเนินงานและความเชื่อมั่นในระยะยาว
- ติดตามและประเมินความพร้อมของระบบและหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรมองค์กร

การควบรวมกิจการมักเกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหาร บทบาทหน้าที่ และสายการบังคับบัญชา รวมถึงแนวทางการกำกับดูแลภายในองค์กร ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในบทบาทหน้าที่ ความซ้ำซ้อนในการบริหารจัดการ และความแตกต่างด้านวัฒนธรรมองค์กร การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อขวัญกำลังใจ ความผูกพันของพนักงาน หากไม่สามารถบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม อาจกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินงาน และการเติบโตขององค์กรในระยะยาว บริษัทฯ จึงยังคงให้ความสำคัญ และเตรียมความพร้อม เพื่อลดผลกระทบดังกล่าวดังนี้

- สื่อสารภายในอย่างต่อเนื่องและโปร่งใส เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหาร แนวทางการทำงาน และเป้าหมายร่วมขององค์กร ทั้งในระดับภาพรวมและระดับหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากการควบรวมกิจการ
- ทบทวนและออกแบบโครงสร้างการบริหารให้มีความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อน มีความเหมาะสมกับบทบาทและทิศทางขององค์กรภายหลังการควบรวมกิจการ
- ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการทำงานร่วมกัน ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของพนักงาน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจและความผูกพันต่อองค์กร
- ติดตามและประเมินผลกระทบด้านการบริหารและความผูกพันของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

4. ความเสี่ยงด้านการสร้างมูลค่าทางธุรกิจจากการควบรวมกิจการ

การควบรวมกิจการมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมูลค่าทางธุรกิจในระยะยาวผ่านการเสริมศักยภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันของทั้งสององค์กร อย่างไรก็ตาม ยังมีความเสี่ยงที่การควบรวมกิจการอาจไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มหรือผลตอบแทนได้ตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ อันเนื่องมาจากการควบรวมนั้นไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ต้นทุนการควบรวมที่สูงกว่าประมาณการ หรือความท้าทายในการบูรณาการโครงสร้างการบริหาร ระบบงาน และวัฒนธรรมองค์กรที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์หรือสร้างผลลัพธ์ได้ตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานทางการเงิน ความเชื่อมั่นของผู้ถือหุ้น/ นักลงทุน BPP จึงยังคงให้ความสำคัญและเตรียมความพร้อมเพื่อลดผลกระทบดังนี้

- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและการสร้างมูลค่าอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถปรับกลยุทธ์ได้อย่างทันทั่วถึง
- ประเมินโอกาสและความเสี่ยงด้านการลงทุน การดำเนินงาน และการเงิน ที่เกี่ยวข้องกับการควบรวมอย่างรอบคอบ
- สื่อสารความคืบหน้าและผลลัพธ์ของการควบรวมกิจการแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใส



||| การต่ออายุสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชัน ของภาคเอกชนไทย ครั้งที่ 3



เมื่อเดือนกันยายน ปี 2568 BPP ได้ยื่นต่ออายุการรับรองการเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ได้สำเร็จ โดยเป็นการต่ออายุครั้งที่ 3 มีอายุการรับรอง 3 ปี ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ BPP ในการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดมั่นในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยตลอดปี 2567 BPP ได้ดำเนินงานรวบรวมและทบทวนรายงานประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันจากทุกสินทรัพย์ ครอบคลุมหน่วยธุรกิจในทุกประเทศที่ลงทุน ทั้งในระดับบริษัทย่อยและบริษัทร่วมทุน พร้อมจัดทำแนวทางบริหารความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันและปรับปรุงนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและหลักเกณฑ์ของ CAC ทั้งนี้ ยังมีการจัดอบรมและสื่อสารด้านบรรษัทภิบาลและการต่อต้านคอร์รัปชันให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน พร้อมจัดทดสอบความรู้เพื่อสร้างความตระหนักรู้และความพร้อมของบุคลากรในทุกระดับในการปฏิบัติตามหลักการต่อต้านคอร์รัปชัน

วัตถุประสงค์

- เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจตามหลักบรรษัทภิบาล
- เพื่อลดความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันให้ครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย

ประโยชน์ต่อองค์กร

- ลดความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันจากการดำเนินงานของบริษัทฯ
- ยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการของ BPP ตามมาตรฐานสากล และสอดคล้องกับเกณฑ์การรับรองของ CAC
- สร้างความตระหนักและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่ร่วมกันทบทวนความเสี่ยง ประเมินกำหนดมาตรการควบคุม และจัดทำแนวทางบริหารความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน
- สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย จากการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และการปฏิบัติตามหลักการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง

=== ดำเนินธุรกิจ อย่างโปร่งใส

ตรวจสอบได้ และยึดมั่นใน
หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

||| CG Day 2025



BPP มุ่งมั่นที่จะยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติตามหลักบรรษัทภิบาลและจริยธรรมธุรกิจอย่างต่อเนื่องภายใต้ธีม “Pulse of Ethics” ซึ่งสะท้อนแนวคิดว่าจริยธรรมองค์กรนั้นเป็นเสมือนชีพจรของค่านิยมองค์กร Banpu Heart ซึ่งต้องแสดงออกผ่านการทำงานจริงในทุกวัน

บริษัทฯ ได้จัดงาน “Ethics in Action for Long-Term Business Growth: How to Deal with ethical Issues in Your Workplace” เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2568 โดยมีกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทฯ เข้าร่วมงานดังกล่าวจำนวน 423 คน โดยภายหลังการจัดกิจกรรมยังได้มีการประเมินผลความรู้ผ่านแบบประเมิน CG Knowledge Assessment เพื่อวัดผลความเข้าใจในหลักจริยธรรมธุรกิจของพนักงานเพื่อการปรับปรุงต่อไป

วัตถุประสงค์

- แสดงความมุ่งมั่นขององค์กรต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม
- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและพนักงานทั่วทั้งองค์กรมีความเข้าใจหลักจริยธรรมธุรกิจ การกำกับดูแลกิจการ และแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมธุรกิจ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ประโยชน์ต่อองค์กร

- พนักงานมีความเข้าใจด้านจริยธรรมธุรกิจและการกำกับดูแลกิจการ และสามารถนำไปใช้ในการทำงานในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้จริง
- ลดความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกิจการ
- สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องตามหลักจริยธรรมธุรกิจ และไม่เพิกเฉยต่อพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้อง
- สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย โดยแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาล

=== พนักงาน มีความเข้าใจ ด้านจริยธรรมธุรกิจ และการกำกับดูแลกิจการ



| | | | โครงการ Bug Bounty เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์



กลุ่มบ้านปูได้ดำเนินการตรวจสอบหาช่องโหว่ของระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2565 จนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านไซเบอร์เชิงรุก และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของระบบดิจิทัลให้มีความพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง โครงการดังกล่าวได้ขยายขอบเขตการดำเนินงานให้ครอบคลุมมากกว่าการประเมินช่องโหว่ตามข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 27001:2022 ไปสู่การตรวจสอบและประเมินช่องโหว่ของระบบตลอด 24 ชั่วโมง ภายใต้กรอบการดำเนินงาน (Rules of Engagement) และข้อตกลงคุ้มครองข้อมูลที่มีความรัดกุม เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินโครงการเป็นไปตามมาตรฐานสูงสุดและปฏิบัติตามกฎระเบียบตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน โดยครอบคลุมการดำเนินงานใน 5 ประเทศ ได้แก่ ออสเตรเลีย จีน อินเดีย ไทย และสหรัฐอเมริกา



นอกจากนี้ กลุ่มบ้านปูยังคงได้รับการรับรองระบบมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ISO 27001 และมาตรฐานการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ISO 22301 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงความแข็งแกร่งในการจัดการความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและการปกป้องข้อมูลจากการถูกโจรกรรม

โดยผลการดำเนินงานในปี 2568 พบว่าผลการดำเนินงานทุกด้านสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งหมด ดังนี้

- ระดับความพร้อมใช้งานของบริการดิจิทัล ร้อยละ 99.75 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่มากกว่าร้อยละ 95
- การประเมินช่องโหว่และความเสี่ยงด้านไซเบอร์ครอบคลุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญ ร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมาย
- อัตราการเข้ารับการอบรมด้านระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security Management System: ISMS) ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 94 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ ร้อยละ 80

ประโยชน์ต่อองค์กร

- สามารถตรวจพบและแก้ไขช่องโหว่ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เชิงรุกก่อนการถูกโจมตีจำนวน 59 จุด (กลุ่มบ้านปูทั้งหมด)
- เพิ่มประสิทธิภาพด้านต้นทุนในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
- สามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นใหม่ได้อย่างรวดเร็ว

ประโยชน์ด้านสังคม

- ลดความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
- เสริมสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เช่น ลูกค้า คู่ค้า และพันธมิตรทางธุรกิจ



||| โครงการพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัล



โครงการพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัลจัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี 2561 โดยดำเนินการผ่าน Banpu Digital Academy ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลของกลุ่มบ้านปู โครงการมุ่งเสริมสร้างความตระหนักรู้และยกระดับขีดความสามารถด้านดิจิทัลของบุคลากรในทุกกระดับ ผ่านการบูรณาการทักษะด้านดิจิทัลเข้ากับกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้วยการออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงกับแต่ละบุคคลบนแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อให้พนักงานสามารถพัฒนาทักษะได้อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ โดยในปี 2568 โครงการจะมุ่งเน้นหลักสูตรที่เกี่ยวกับทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต อาทิ Data Science, Artificial Intelligence (AI), ChatGPT, Data Visualization และ DevOps ซึ่งมีการดำเนินโครงการครอบคลุมทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินงาน

- มีพนักงานเข้าร่วมการอบรมจำนวนทั้งสิ้น **245 คน** หรือคิดเป็น **ร้อยละ 4.9** ของพนักงานทั้งหมด
- มีการลงทะเบียนเรียนรวม **511 หลักสูตร**
- มีจำนวนชั่วโมงการเรียนรู้รวม **2,985 ชั่วโมง** หรือเฉลี่ย **12.18 ชั่วโมง/คน**

ประโยชน์ต่อองค์กร

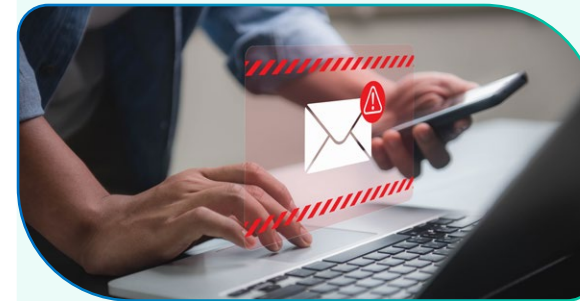
- เพิ่มความสามารถในการแข่งขันจากการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การใช้ข้อมูล และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินธุรกิจ
- พัฒนาทุนมนุษย์ให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจและการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร

ประโยชน์ด้านสังคม

- บุคลากรมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต
- สร้างทรัพยากรบุคคลที่มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์อย่างมีความรับผิดชอบ

||| เป็นกลไกสำคัญ
ในการขับเคลื่อน
การเปลี่ยนผ่าน
สู่ดิจิทัล ของกลุ่มบ้านปู

||| โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยของข้อมูลสำหรับพนักงานบ้านปู



บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยของข้อมูลอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2567 จนถึงปัจจุบัน โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ อาทิ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การป้องกันภัยจากอีเมลฟิชซิง การใช้งานเครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีใหม่อย่างปลอดภัย ประเด็นด้านความเป็นส่วนตัวและแนวทางกำกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI Guardrails) ตลอดจนกระบวนการรายงานเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management) ผ่านการอบรมและกิจกรรมหลากหลายรูปแบบอย่างสม่ำเสมอ ได้แก่ การจำลองสถานการณ์ การสื่อสารแบบเจาะกลุ่มเป้าหมาย และการเรียนรู้ตามบทบาทหน้าที่ (Role-based Learning) เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ลดความเสี่ยงจากปัจจัยด้านบุคลากร เสริมสร้างความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน และรักษาความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรม Phishing Simulation ครอบคลุมพนักงานในกลุ่มบ้านปูทั้งหมด โดยจำลองสถานการณ์ในรูปแบบอีเมลฟิชซิง ซึ่งออกแบบโดยหน่วยงาน Digital & Innovation ให้มีรูปแบบอีเมลที่หลากหลายและมีความแนบเนียนมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบกลโกงที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องในสถานการณ์จริง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดตัวชี้วัด Employee Phishing Resiliency Rate เพื่อประเมินความสามารถของพนักงานในการตรวจจับและรายงานอีเมลฟิชซิง และมีแผนที่จะขยายการดำเนินงานด้านการเรียนรู้เพิ่มเติม ผ่านการอบรมเฉพาะกลุ่มและการจำลองสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความพร้อมของพนักงานในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์รูปแบบใหม่ และยกระดับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าวให้เป็นไปตามเป้าหมายในอนาคต

ประโยชน์ต่อองค์กร

- ลดอุบัติเหตุและความเสี่ยงด้านไซเบอร์ที่เกิดจากความผิดพลาดของบุคลากร
- ยกระดับบทบาทของพนักงานให้เป็นแนวป้องกันด้านแรก (Human Firewall) ต่อสู้กับภัยคุกคามทางไซเบอร์

ประโยชน์ด้านสังคม

- พนักงานมีทักษะดิจิทัลที่จำเป็น ป้องกันความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นกับบริษัทฯ และตนเอง
- ปลูกฝังวัฒนธรรมด้านความมั่นคงปลอดภัยและส่งเสริมการรายงานเหตุการณ์เชิงรุก



||| โครงการประยุกต์ใช้ AI เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG



บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้ AI ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ Energy Symphonics Strategy เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดต้นทุน และสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการต่างๆ ที่มุ่งเน้นการนำ AI มาใช้ในกระบวนการสำคัญขององค์กร เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงข้อมูลและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างมีระบบ ซึ่งครอบคลุมโครงการย่อยที่สำคัญ ได้แก่

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด
- ลดต้นทุน เพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้ และยกระดับความสามารถในการแข่งขันขององค์กร

ประโยชน์ด้านสังคม

- เพิ่มบุคลากรที่มีทักษะและความพร้อมในการใช้ AI แก่สังคม



โครงการยกระดับการบริหารจัดการบุคลากรด้วย AI (AI-Assisted Talent Management)

ซึ่งดำเนินการตั้งแต่ปี 2567 จนถึงปัจจุบัน ผ่านการใช้ระบบและ AI ช่วยวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการระบุพนักงานศักยภาพสูง และสนับสนุนการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ ลดการสรรหาจากภายนอก และเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงานในระดับองค์กร โดยโครงการได้เริ่มใช้งานที่บ้านปู เน็กซ์ และอยู่ระหว่างการพัฒนาเพิ่มเติมในอนาคต



การใช้ Agentic AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

ซึ่งได้เริ่มดำเนินการที่สำนักงานใหญ่ ประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2567 จนถึงปัจจุบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน ลดงานที่ซ้ำซ้อน สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ และสร้างระบบอัตโนมัติเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในองค์กร โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลที่เหมาะสมเพื่อควบคุมความเสี่ยงด้านต้นทุนและความซับซ้อนของระบบงาน



โครงการใช้ AI สนับสนุนธุรกิจซื้อขายพลังงาน

ได้ดำเนินการในประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่ปี 2567 จนถึงปัจจุบัน โดยนำ AI ช่วยวิเคราะห์และคาดการณ์ราคาพลังงานไฟฟ้า เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจซื้อขายระยะสั้น เพื่อเพิ่มรายได้จากการซื้อขาย และลดต้นทุนที่เกิดจากความคลาดเคลื่อนของผลิตภัณฑ์ โดยโครงการดังกล่าวได้เริ่มใช้งานจริงในญี่ปุ่นและอยู่ระหว่างการขยายขอบเขตการใช้งานให้ครอบคลุมทุกประเทศที่บ้านปูดำเนินธุรกิจ

||| ให้ความสำคัญ
กับการประยุกต์ใช้ AI
ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน
กลยุทธ์ Energy Symphonics



||| สัมมนาความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานที่เป็นธรรม



BPP จัดงานสัมมนาเรื่อง ความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานที่เป็นธรรม (Just Energy Transition) ให้แก่คณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 34 คน ทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 โดยเชิญวิทยากรภายนอกจากบริษัทที่ปรึกษา ชื่อนำมาให้ความรู้เรื่องการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม ในการบรรยายครอบคลุมสาระสำคัญ ดังนี้

- ความหมายและความสำคัญของการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม ในบริบทการดำเนินงานในระดับท้องถิ่นและระดับโลก
- ความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG ในธุรกิจพลังงาน
- การบูรณาการกลยุทธ์ด้าน ESG สู่การดำเนินงาน และการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม
- แนวทางและตัวอย่างการพัฒนาแผนการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรมสำหรับ BPP

วัตถุประสงค์

- เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงาน ในเรื่องการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม และแนวโน้มระดับโลกและภูมิภาค รวมถึงผลกระทบต่อภาคพลังงานในอนาคต
- เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเปลี่ยนผ่านธุรกิจของ BPP ตามกรอบแนวทางของการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

ประโยชน์ต่อองค์กร

- ช่วยให้ผู้ร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ช่วยให้ผู้อบรมมีความตระหนักรู้ถึงความเสี่ยงและโอกาสในช่วงการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน สามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลรอบด้านในการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร

||| สร้างความเข้าใจ
ให้แก่คณะกรรมการบริษัท
ผู้บริหาร และพนักงาน
ในเรื่องการเปลี่ยนผ่าน
พลังงานที่เป็นธรรม

||| การประเมินคุณค่า และการจัดการห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน

BPP ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน ผ่านการประเมินคุณค่าในห่วงโซ่อุปทาน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของคู่ค้าเป็นไปตามนโยบาย ESG ขององค์กร

บริษัทฯ ได้พัฒนาแบบประเมินคุณค่าที่ครอบคลุมมิติสำคัญ และสอดคล้องกับหลักจรรยาบรรณคู่ค้า เช่น อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม คุณภาพการให้บริการ ความพร้อมของสถานประกอบการ คุณสมบัติด้านเทคนิค และการบริหารจัดการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยออกแบบให้คู่ค้าสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินและพัฒนาผลการดำเนินงานด้าน ESG ของตนเองเพื่อยกระดับความยั่งยืนตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน

ผลการประเมินถูกนำมาใช้ในการระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG รวมถึงเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจการจัดซื้อจัดจ้าง โดยตั้งแต่ปี 2568 เป็นต้นไป กำหนดให้เกณฑ์ด้าน ESG คิดเป็นร้อยละ 5 ของคะแนนการคัดเลือกคู่ค้าใหม่เพื่อส่งเสริมความร่วมมือกับคู่ค้าที่มีความรับผิดชอบและสอดคล้องกับแนวทางความยั่งยืนขององค์กร นอกจากนี้ กลุ่มบ้านปูได้จัดตั้งคณะกรรมการห่วงโซ่อุปทาน เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการประเด็น ESG เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารจัดการคู่ค้าอย่างเป็นระบบ พร้อมติดตามผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการพัฒนามาตรฐานการประเมินคู่ค้าตามแนวทาง ESG อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินและติดตามผลการดำเนินงานด้าน ESG ของคู่ค้า
- เพื่อระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของคู่ค้า
- เพื่อใช้ผลการประเมินด้าน ESG สนับสนุนการคัดเลือกคู่ค้าและการตัดสินใจด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ประโยชน์ต่อองค์กร

- ลดความเสี่ยงด้าน ESG จากการดำเนินงานของคู่ค้า
- ส่งเสริมการดำเนินธุรกิจร่วมกับคู่ค้าที่มีมาตรฐาน และสอดคล้องกับแนวทาง ESG ขององค์กร
- เสริมสร้างความเชื่อมั่นและเพิ่มความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

ประโยชน์ด้าน ESG

- ส่งเสริมการดำเนินงานของคู่ค้าให้เป็นไปตามมาตรฐานการดำเนินงานด้าน ESG
- ลดความเสี่ยงด้าน ESG ในห่วงโซ่อุปทาน เช่น ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน และความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม
- ยกระดับมาตรฐานด้าน ESG ตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
- เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือระยะยาวกับคู่ค้าที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม

||| นโยบายการจัดการห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน

จรรยาบรรณคู่ค้า

中文

English

日本語

ภาษาไทย

Tiếng Việt



||| การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านในประเทศไทยและออสเตรเลีย



ในปี 2568 กลุ่มบ้านปูได้ยกระดับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในทุกกลุ่มธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ ผ่านการจัดอบรมด้านสิทธิมนุษยชนและประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ในประเทศไทยและออสเตรเลีย

การจัดอบรมจัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านสิทธิมนุษยชน มาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบทบาทและความรับผิดชอบของพนักงาน จากนั้นได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนในบริบทของกิจกรรมทางธุรกิจและบริบทท้องถิ่น ครอบคลุมการดำเนินงานและห่วงโซ่อุปทาน โดยใช้วิธีผสมผสาน

ระหว่างแบบประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ และการทบทวนเอกสารเพื่อระบุความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นและเกิดขึ้นแล้ว โดยนำผลที่ได้มาประเมินและจัดลำดับความสำคัญตามระดับความรุนแรงและโอกาสเกิดผลกระทบ โดยดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานทรัพยากรบุคคล หน่วยงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หน่วยงานการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ หน่วยงานความยั่งยืน และหน่วยงานจัดซื้อ ตลอดกระบวนการ

ผลการประเมินพบความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญในระดับหน่วยผลิตและโครงการที่กำลังพัฒนา รวมถึงขยายขอบเขตการพิจารณาไปยังคู่ค้าสำคัญระดับที่ 1 โดยบริษัทฯ จะจัดทำแผนการจัดการและลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับคู่ค้าดังกล่าว เพื่อเสริมความเข้มแข็งของมาตรการควบคุมและลดผลกระทบเชิงลบ พร้อมติดตามและทบทวนความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอในรอบระยะเวลา 3 ปี

ปัจจุบันบริษัทฯ ได้ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนครอบคลุมร้อยละ 60 ของหน่วยธุรกิจทั้งหมด ซึ่งจะมีการประเมินความเสี่ยงทุกหน่วยธุรกิจอย่างน้อย 1 ครั้ง ทุก 3 ปี

การจัดอบรมจัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ



หลักการพื้นฐาน
ด้านสิทธิมนุษยชน



มาตรฐานสากล
ที่เกี่ยวข้อง



บทบาทและความรับผิดชอบ
ของพนักงาน

วัตถุประสงค์

- คุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม
- ระบุ ประเมิน จัดลำดับความสำคัญ และบริหารจัดการความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน
- จัดทำแผนการดำเนินงานระยะสั้นและระยะยาว เพื่อป้องกันความเสี่ยงและลดผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน
- สร้างความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อผู้มีส่วนได้เสีย

ประโยชน์ต่อองค์กร

- ลดความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน
- ยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนสากล
- ยกระดับศักยภาพพนักงานผ่านความรู้และเครื่องมือเชิงปฏิบัติในการตัดสินใจด้านสิทธิมนุษยชน

ประโยชน์ด้านสังคม

- ยกระดับการจัดการด้านความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงานและผู้รับเหมา
- เพิ่มประสิทธิภาพ ความเข้าถึง และการตอบสนองของกลไกรับข้อร้องเรียนสำหรับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก
- ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างสรรค์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ดำเนินงาน



ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน
ครอบคลุมร้อยละ 60
ของหน่วยธุรกิจทั้งหมด



การจัดการทุนมนุษย์

กลยุทธ์

- เสริมสร้างขีดความสามารถและภาวะผู้นำของพนักงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับทักษะใหม่ ที่จำเป็นและบทบาทงานที่เปลี่ยนแปลงตามทิศทางการเติบโตของธุรกิจ
- วางแผนการสืบทอดตำแหน่งที่สำคัญ เพื่อความต่อเนื่องในการบริหารและขับเคลื่อนกลยุทธ์ทางธุรกิจ
- สร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วมของพนักงาน ผ่านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร
- พัฒนาช่องทางการสื่อสารและการรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน เพื่อการปรับปรุง ยึดมั่นแนวปฏิบัติด้านแรงงานที่ดีในระดับสากล ส่งเสริมความเสมอภาค ความหลากหลาย และการไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมต่อต้านการคุกคามหรือการล่วงละเมิดสิทธิในที่ทำงาน
- ยกกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล โดยเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลพนักงาน ในทุกประเทศ พร้อมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

สัดส่วนตำแหน่งสำคัญ
ที่มีแผนการสืบทอดตำแหน่ง

สัดส่วนพนักงานที่มีแผน
พัฒนารายบุคคล

คะแนนความผูกพัน
ต่อองค์กรของพนักงาน

คะแนนวัฒนธรรมองค์กร
บ้านปู อาร์ท

อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการละเมิด
กฎหมายและแนวปฏิบัติด้านแรงงาน

เป้าหมาย

ร้อยละ 100

- ไทย ร้อยละ 100
- จีน ร้อยละ 100

- ไทย มากกว่าร้อยละ 80
- จีน มากกว่าร้อยละ 80

- ไทย มากกว่าร้อยละ 80
- จีน มากกว่าร้อยละ 80

0

0

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละ 100

- ไทย ร้อยละ 70
- จีน ร้อยละ 79

- ไทย ร้อยละ 76
- จีน ร้อยละ 91
- สหรัฐอเมริกา ร้อยละ 79

- ไทย ร้อยละ 84
- จีน ร้อยละ 94
- สหรัฐอเมริกา ร้อยละ 86

0

0

ความก้าวหน้า

- ขยายขอบเขตการสำรวจความผูกพันต่อองค์กรและคะแนนวัฒนธรรมองค์กร ในสหรัฐอเมริกา
- ปรับปรุงสวัสดิภาพพนักงานเพื่อส่งเสริมสุขภาพกายและใจ
- จัดกิจกรรมภายในองค์กรเพื่อเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กร ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงาน





ความสำคัญต่อธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสีย

ท่ามกลางความท้าทายของอุตสาหกรรมพลังงานในช่วงเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน BPP ตระหนักว่าความสำเร็จในการก้าวผ่านการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว หากแต่เริ่มต้นจากพนักงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนกลยุทธ์และการปรับตัวของธุรกิจ เพื่อสร้างมูลค่าในระยะยาวให้แก่องค์กร การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างเป็นธรรมของ BPP จึงครอบคลุมการเสริมสร้างศักยภาพของพนักงานทุกคนให้มีทักษะและความสามารถที่สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจในอนาคต การเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในกระบวนการเปลี่ยนแปลง และการสนับสนุนให้พนักงานสามารถเติบโตไปพร้อมกับ การเปลี่ยนแปลงขององค์กร โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อพนักงานอย่างรอบด้าน ดังนั้น การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมผ่านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร บ้านปู ฮาร์ท และการดูแลสุขภาวะของพนักงาน จึงเป็นรากฐานสำคัญของการบริหารทุนมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์กรได้อย่างยั่งยืน

แนวทางการดำเนินงาน

BPP ดำเนินการจัดการทุนมนุษย์อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร โดยมุ่งสร้างความพร้อมของพนักงานในการขับเคลื่อนธุรกิจภายใต้บริบทการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ด้วย 3 แนวทางหลัก ดังนี้



การพัฒนาพนักงาน
อย่างต่อเนื่อง



การสร้าง
ความสอดคล้อง
ทางวัฒนธรรม



การดูแลสุขภาวะ
แบบองค์รวม

1. การพัฒนาพนักงานอย่างต่อเนื่อง

BPP มุ่งยกระดับศักยภาพของพนักงานโดยยึดหลักพนักงานเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้พนักงานเลือกแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมกับเป้าหมายของแต่ละบุคคล ผ่านการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ครอบคลุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง และการประยุกต์ใช้ความรู้ผ่านโครงการ (Learning Application Project: LAP) ซึ่งผสานกระบวนการคิดเชิงออกแบบ เพื่อให้การเรียนรู้สามารถสร้างคุณค่าเชิงธุรกิจได้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมปลูกฝังทัศนคติแห่งการเติบโตในทุกระดับขององค์กร

แนวทางดังกล่าวช่วยเตรียมความพร้อมให้พนักงานรับมือกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของอุตสาหกรรมพลังงาน ผ่านการเพิ่มทักษะและการเรียนรู้ทักษะใหม่ที่จำเป็นทั้งในปัจจุบันและอนาคต ควบคู่กับการสร้างระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่เชื่อมโยงข้อมูลพนักงานใน

ทุกประเทศ ภายใต้แนวคิดการผสมผสานการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และการสร้างประสบการณ์ที่ดีให้แก่พนักงานตลอดเส้นทางการทำงานกับองค์กร

ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ ดำเนินการวางแผนสืบทอดตำแหน่งที่สำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการบริหารและสนับสนุนกลยุทธ์ทางธุรกิจในระยะยาว ผ่านการจัดตั้งคณะกรรมการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง การกำหนดคุณลักษณะและเกณฑ์ของตำแหน่งงานที่สำคัญ การคัดเลือกพนักงานที่มีศักยภาพสูงเข้าสู่แผนพัฒนาเฉพาะด้าน และมีการติดตามประเมินผลทุกไตรมาส โดยมีที่ปรึกษาภายนอกเข้ามาช่วยประเมินและปรับปรุงกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการพัฒนานุคลากรสอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจและกลยุทธ์การเติบโตขององค์กร



2. การสร้างความสอดคล้องทางวัฒนธรรม

BPP สร้างวัฒนธรรมองค์กร บ้านปู ฮาร์ท เพื่อเป็นหลักในการจัดการทุนมนุษย์และความหลากหลายในทุกมิติ โดยส่งเสริมคุณลักษณะ 3 ประการ ได้แก่ ใจรัก สร้างสรรค์ และมุ่งมั่นยืนหยัด เพื่อหล่อหลอมพฤติกรรมและวิธีการทำงานที่สอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์ขององค์กรในช่วงการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

บ้านปู ฮาร์ท ได้นำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในทุกกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทุนมนุษย์ในทุกประเทศที่ BPP ดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่กระบวนการสรรหาและคัดเลือก การปฐมนิเทศ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ไปจนถึงการพัฒนาและปรับเลื่อนตำแหน่งงาน โดยมีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันของพนักงานและวัฒนธรรมองค์กรเป็นประจำทุกปี เพื่อนำมาประกอบการออกแบบและปรับปรุงแผนพัฒนาต่อไป รวมถึงช่วยให้บริษัทฯ สามารถสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารการเปลี่ยนแปลงได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการและความกังวลของพนักงาน พร้อมสร้างความเข้าใจและการสื่อสารที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างเป็นธรรม

3. การดูแลสุขภาวะแบบองค์รวม

BPP มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตของพนักงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน เพื่อเป็นรากฐานขององค์กรที่แข็งแกร่ง เติบโต และพร้อมรับมือกับความท้าทายในอนาคต โดยส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่ยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้พนักงานสามารถทำงานได้ทุกที่ พร้อมกำหนดชั่วโมงการทำงานที่ยืดหยุ่น และการปรับสวัสดิการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อสนับสนุนสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังส่งเสริมแนวคิด Work-Life Harmony ผ่านโครงการ Boost Me Up ซึ่งออกแบบกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของพนักงาน ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และการเงิน อาทิ กิจกรรม Purpose Discovery Workshops ที่เปิดพื้นที่ให้พนักงานได้ทบทวนความหมายของการใช้ชีวิตและแรงบันดาลใจในการทำงาน อันเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาแรงจูงใจในช่วงการเปลี่ยนแปลงขององค์กร นอกจากนี้ยังมีกิจกรรม Burnout Recovery through Clay Workshop เพื่อฟื้นฟูสุขภาพใจและรับมือกับภาวะหมดไฟผ่านการฝึกสติควบคู่กับกิจกรรมปั้นดิน รวมถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะทางการเงินที่มอบความรู้และกลยุทธ์ในการวางแผนการเงินระยะยาว

ผลการดำเนินงาน

- สัดส่วนพนักงานที่มีแผนพัฒนารายบุคคล **ร้อยละ 70** ในไทย และ **ร้อยละ 79** ในจีน
- สัดส่วนตำแหน่งสำคัญที่มีแผนการสืบทอดตำแหน่ง **ร้อยละ 100**
- คะแนนความผูกพันต่อองค์กร

ประเทศ	ผู้เข้าร่วมตอบแบบสำรวจ (ร้อยละ)	คะแนนความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน (ร้อยละ)
ไทย	97.2	76
จีน	98.3	91
สหรัฐอเมริกา	100	79

- คะแนนวัฒนธรรมองค์กร บ้านปู ฮาร์ท

ประเทศ	ผู้เข้าร่วมตอบแบบสำรวจ (ร้อยละ)	คะแนนวัฒนธรรมองค์กรบ้านปู ฮาร์ท (ร้อยละ)
ไทย	97.2	84
จีน	98.3	94
สหรัฐอเมริกา	100	86

- **ไม่มี** อุบัติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดกฎหมายและแนวปฏิบัติด้านแรงงาน

ขับเคลื่อน การเปลี่ยนผ่าน อย่างเป็นธรรม

ด้วยการจัดการทุนมนุษย์
เพื่อการเติบโตที่มั่นคงและยั่งยืน



||| โครงการ Boost Me Up

BPP และกลุ่มบ้านปู จัดกิจกรรมในโครงการ Boost Me Up อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสุขภาพจิตของพนักงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาศักยภาพพนักงานแบบองค์รวม ในปี 2568 โครงการประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวมของพนักงาน ครอบคลุมทั้งสุขภาพกาย สุขภาพใจ และสุขภาพการเงิน ภายใต้แนวคิด Work-Life Harmony

ประโยชน์ต่อองค์กร

เสริมสร้างความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร

ประโยชน์ด้านสังคม

- ส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน
- สนับสนุนการพัฒนาทักษะชีวิตและการบริหารจัดการตนเอง ซึ่งส่งผลเชิงบวกต่อครอบครัว ชุมชน และสังคมโดยรวมในระยะยาว



ส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม
ของพนักงาน ครอบคลุมทั้งสุขภาพกาย
สุขภาพใจ และสุขภาพการเงิน
ภายใต้แนวคิด
Work-Life Harmony



11 มิถุนายน 2568
Purpose Discovery Workshop

กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้พนักงานได้ทบทวนความหมายของการใช้ชีวิต และแรงบันดาลใจในการทำงาน ผ่านการแลกเปลี่ยนมุมมองด้านความรัก ความหวัง และความฝัน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน เพิ่มความสัมพันธ์ในทีม และขยายมุมมองความคิดอย่างลึกซึ้ง



9 กรกฎาคม 2568
Burnout Recovery through Clay Workshop

กิจกรรมเพื่อฟื้นฟูสุขภาพใจและรับมือกับภาวะหมดไฟ ผ่านการฝึกสติ ควบคู่กับกิจกรรมปั้นดิน และการทำสมาธิแบบมโนภาพ ช่วยให้พนักงานผ่อนคลาย ลดความตึงเครียด และเติมพลังในการทำงาน



11 กันยายน 2568
Financial Well-being Activity

กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางการเงิน โดยให้ความรู้ด้านการวางแผนและบริหารการเงินจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยให้พนักงานบริหารรายได้-รายจ่าย อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นคงและความยั่งยืนทางการเงินในระยะยาว



20 พฤศจิกายน 2568
Mini Canvas Painting Workshop

กิจกรรมศิลปะเพื่อการผ่อนคลาย เปิดโอกาสให้พนักงานได้เรียนรู้ และสร้างสรรค์งานศิลปะในบรรยากาศผ่อนคลาย เป็นกันเอง ช่วยลดความเครียดและเสริมสร้างความสมดุลทางใจ



||| สวัสดิการเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีและการทำงานที่ยั่งยืน

BPP ให้ความสำคัญกับการดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงาน ผ่านการจัดสวัสดิการที่ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของพนักงาน นอกเหนือจากสวัสดิการพื้นฐาน เช่น วันลา การตรวจสุขภาพประจำปี และประกันสุขภาพกลุ่ม โดยในปี 2568 มีการดำเนินงานดังนี้

วัตถุประสงค์

ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพนักงาน สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี ผ่านการจัดสวัสดิการที่ครอบคลุม ยืดหยุ่น และตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- สร้างการมีส่วนร่วมของพนักงาน
- เพิ่มความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร

ประโยชน์ด้านสังคม

- สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในด้านคุณภาพชีวิตในระยะยาว

1 การปรับปรุงสวัสดิการพื้นฐาน



- **ลาวันเกิด** 1 วันต่อปี (สามารถใช้วันใดก็ได้ในเดือนเกิด) เพื่อสนับสนุนการใช้เวลาในวันสำคัญและส่งเสริมความสมดุลระหว่างชีวิตส่วนตัวและการทำงาน
- **ลาปรับสมดุล** 1 วันต่อปี เพื่อให้พนักงานได้ดูแลสุขภาพใจและจัดการความเหนื่อยล้า
- **ลาเพื่อช่วยการจัดงานตามประเพณีทางศาสนา** กรณีสมาชิกครอบครัวเสียชีวิต โดยไม่จำกัดจำนวนวันและจำนวนครั้งจนเสร็จสิ้นพิธีกรรมทางศาสนา
- **ลาคลอด** ไม่เกิน 120 วัน โดยได้รับค่าจ้างตามปกติ 75 วัน
- **ลากรณีภรรยาคลอดบุตร** 15 วัน

2 สวัสดิการเพื่อส่งเสริมสุขภาพกาย



- **กิจกรรมชมรมดนตรี กีฬา บอร์ดเกม หนังสือและภาพยนตร์** ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความสมดุลระหว่างการทำงานและการพักผ่อน
- **ฟิตเนสพร้อมเทรนเนอร์** เสริมสร้างสุขภาพที่ดีในระยะยาว
- **กิจกรรมออกกำลังกายหลากหลายรูปแบบ** เช่น โยคะ แอโรบิก และกีฬาภายในองค์กร
- **วัคซีนใช้หวัดใหญ่ประจำปี** ลดความเสี่ยงโรคตามฤดูกาล
- **ทันตกรรมเคลื่อนที่** อำนวยความสะดวกในการดูแลสุขภาพช่องปาก
- **นวดบำบัดออฟฟิศซินโดรมโดยผู้ฝึกการ** ส่งเสริมสุขภาพและการจ้างงานอย่างเท่าเทียม
- **ปรึกษาแพทย์ออนไลน์** สะดวก รวดเร็ว พร้อมบริการจัดส่งยา

3 สวัสดิการเพื่อส่งเสริมสุขภาพใจ



- **โครงการ Boost Me Up** ใช้แนวทางแบบองค์รวม ครอบคลุมสุขภาพใจ สุขภาพกาย และสุขภาพทางการเงิน ผ่านกิจกรรมพัฒนาและคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
- **โครงการให้คำปรึกษาส่วนตัวโดยนักจิตวิทยา หรือ iSTRONG** สนับสนุนการจัดการความเครียดส่วนบุคคลหรือความเครียดจากการทำงาน

4 สภาพแวดล้อมการทำงานที่ยืดหยุ่น



- **Flexible Workplace** เปิดโอกาสให้พนักงานสามารถทำงานจากที่ใดก็ได้ พร้อมวางแผนการทำงานร่วมกับหัวหน้างาน เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว
- **Flexible Insurance Plan** พนักงานสามารถเลือกและปรับความคุ้มครองประกันสุขภาพให้เหมาะสมกับความต้องการและช่วงวัยของตนเอง
- **Flexible Benefits** พนักงานสามารถเบิกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับตัวพนักงานและครอบครัว ยกเว้นค่าใช้จ่ายที่ผิดกฎหมายหรือการลงทุน

5 การพัฒนาในสายอาชีพ



- **Internal Job Posting** องค์กรเปิดโอกาสให้พนักงานสมัครงานภายใน เสมือนการสมัครงานใหม่ เพื่อสนับสนุนการเติบโตและพัฒนาศักยภาพในสายงานที่หลากหลาย
- **Career X (Career Exploration)** มุ่งเน้นการสร้างโอกาสในการพัฒนาสายอาชีพ ผ่านการทำงานข้ามสายงาน การโอนย้ายระยะสั้น การเข้าร่วมโปรเจกต์ร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และทักษะใหม่ๆ ให้แก่พนักงาน



||| การพัฒนาเทคโนโลยีด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภายใต้แนวคิด Energy Symphonics



บริษัทฯ สร้างความแข็งแกร่งด้านระบบนิเวศดิจิทัลของการบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง และยกระดับการเชื่อมโยงข้อมูลพนักงานจากทุกประเทศ เพื่อเพิ่มความถูกต้องในการบริหารข้อมูลและความคล่องตัวในการทำงาน ผ่านการประยุกต์ใช้ระบบอัตโนมัติควบคู่กับการพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานที่ดีให้แก่พนักงาน โดยในปี 2568 มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

วัตถุประสงค์

- เชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลพนักงานอย่างเป็นระบบ

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดขั้นตอนและระยะเวลาในกระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- ยกระดับประสบการณ์และความผูกพันของพนักงาน
- สนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร และการเติบโตขององค์กรในระยะยาว



เพิ่มและทดสอบฟังก์ชันตรวจสอบสถานะของพนักงานแบบเรียลไทม์ผ่านระบบ BTalk ในกรณีเหตุฉุกเฉินหรือสาธารณภัย เพื่อให้สามารถติดตามสถานะของพนักงาน และให้ความช่วยเหลือได้ทันการณ์



พัฒนาและเริ่มใช้ฟังก์ชันการ Check-in ผ่านระบบ Buddy Up เพื่อยกระดับประสบการณ์การใช้ดิจิทัล ลดขั้นตอนการลงทะเบียน การจัดเก็บข้อมูล และการใช้กระดาษ



สนับสนุนโอกาสการเติบโตในสายอาชีพผ่านระบบ Career Hub ซึ่งพนักงานสามารถประเมินและเปรียบเทียบทักษะตนเองกับตำแหน่งงานที่สนใจในองค์กร พร้อมจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลภายในระบบเดียวกัน



พัฒนาตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพของบุคลากร ผ่านระบบ People Insight เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามผลลัพธ์เชิงธุรกิจผ่านการลงทุนด้านทรัพยากรบุคคลในทุกประเทศ

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

- ลดการใช้กระดาษจากการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ประโยชน์ด้านสังคม

- ส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และพัฒนาทักษะอย่างเท่าเทียมให้แก่พนักงาน
- สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่สนับสนุนการมีส่วนร่วม ความหลากหลาย และการเติบโตร่วมกัน



พัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เข้ามาช่วยในการบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- การนำ AI มาใช้ค้นหาข้อมูลและสร้างชุดของทักษะที่จำเป็นสำหรับแต่ละตำแหน่งงาน ผ่านการพิจารณาข้อมูลในตลาดแรงงานเทียบกับองค์กรอื่นๆ เพื่อพัฒนาชุดความสามารถสำหรับตำแหน่งงาน โดยเริ่มจากสำนักงานในประเทศไทย และใช้เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อนองค์กรสู่แนวทาง Skill-based Organization ที่มุ่งเน้นทักษะและความสามารถของพนักงาน
- ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Generative AI เพื่อให้บริการข้อมูลและตอบคำถามพนักงาน โดยมีการป้องกันข้อมูล ทดลองให้บริการ และรวบรวมความคิดเห็นจากพนักงานเกี่ยวกับหัวข้อที่สอบถามบ่อย เช่น สวัสดิการและการประกันสุขภาพกลุ่ม เพื่อใช้ปรับปรุงระบบต่อไป

||| เพิ่มความถูกต้อง

ในการบริหารข้อมูล

และความคล่องตัวในการทำงาน



หลักสูตรผู้นำของกลุ่มบ้านปู (Banpu Global Leadership Program)



BPP พัฒนาศักยภาพของผู้นำอย่างต่อเนื่องผ่านหลักสูตรผู้นำของกลุ่มบ้านปู ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านภาวะผู้นำ อันเป็นรากฐานของการเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืนและความสามารถในการปรับตัวขององค์กรในระยะยาว โครงการได้รับการออกแบบภายใต้แนวคิดการพัฒนาแบบมุ่งผลลัพธ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้นำและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการดำเนินงาน สร้างผลลัพธ์เชิงธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ โดยโครงการเปิดโอกาสให้ผู้นำที่ได้รับการคัดเลือกจากหลากหลายประเทศได้ร่วมเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในบริบทระดับสากล ผ่านการเรียนรู้เชิงประสบการณ์และการทำงานร่วมกันระหว่างผู้เข้าร่วมจากต่างสายงานและต่างวัฒนธรรม ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนองค์กรในอนาคต ได้แก่

- การคิดเชิงระบบและการมองภาพรวมเชิงกลยุทธ์
- การบริหารองค์กรท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงและความไม่แน่นอน
- การทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียในวัฒนธรรมที่หลากหลาย
- การขับเคลื่อนนวัตกรรมและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

โครงการดังกล่าวจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 6-8 เดือน ซึ่งในปี 2568 มีพนักงานเข้าร่วมโครงการจำนวน **108 คน** คิดเป็นร้อยละ **10.5** ของพนักงานทั้งหมด (Full-Time Equivalent: FTEs) โดยมีรูปแบบการอบรมเป็นโมดูล ควบคู่กับการเรียนรู้จากโครงการเชิงปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมอบรม และการร่วมเรียนรู้จากบริษัทที่ปรึกษาชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทั้งนี้ หลักสูตรผู้นำของกลุ่มบ้านปูแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

4 Banpu Global Leadership Program
for Strategic Leader
สำหรับผู้จัดการอาวุโสระดับสูง

3 Banpu Global Leadership Program
for Business Leader
สำหรับผู้จัดการอาวุโส

2 Banpu Global Leadership Program
for First Line Leader
สำหรับผู้จัดการระดับกลาง

1 Banpu Global Leadership Program
for Future Leader
สำหรับผู้นำรุ่นใหม่

หลักสูตรแต่ละระดับจะได้รับการออกแบบให้เหมาะสมกับความรับผิดชอบและทิศทางขององค์กรในอนาคต นอกจากนี้ หลักสูตร Banpu Global Leadership ยังสนับสนุนความยั่งยืนและการสร้างคุณค่าระยะยาวใน 3 ด้านที่สำคัญ ดังนี้

1. ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านการเป็นผู้นำและการกำกับดูแลอย่างมีจริยธรรม ปลุกฝังทักษะความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม ความรับผิดชอบ และความยืดหยุ่น ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้นำสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านความซื่อสัตย์และการตัดสินใจอย่างมีความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการกำกับดูแลกิจการอย่างยั่งยืน
2. การพัฒนาความสามารถเชิงกลยุทธ์และการเงินเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน เสริมสร้างทักษะการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ความรู้ทางการเงิน และการวิเคราะห์ตลาด เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่รอบคอบและสร้างสมดุลระหว่างผลประโยชน์ทางธุรกิจกับความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม
3. ส่งเสริมการทำงานแบบ Agile การทำงานร่วมมือกัน และพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยธุรกิจในแต่ละภูมิภาค ช่วยเพิ่มความคล่องตัวขององค์กร ความสามารถด้านนวัตกรรม และความพร้อมในการรับมือกับความท้าทายด้านความยั่งยืนและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานในอนาคต

ประโยชน์ต่อองค์กร

- ตำแหน่งงานที่มีความสำคัญได้รับการสืบทอดโดยพนักงานที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100
- พนักงานที่ได้รับการคัดเลือกให้อยู่ในกลุ่มศักยภาพสูง เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100
- รักษาพนักงานที่ได้รับการคัดเลือกให้อยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงคงอยู่ในองค์กร ร้อยละ 100

ประโยชน์ด้านสังคม

- ชุมชนหรือพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินงานได้รับผลจากการตัดสินใจของผู้นำที่มีความรับผิดชอบ เป็นธรรม และคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย
- พนักงานได้รับการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำและการตัดสินใจอย่างมีจริยธรรม ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ทั้งในการทำงานและการดำเนินชีวิต



||| โครงการพัฒนาศักยภาพกำลังคนและความเป็นเลิศด้านการดำเนินงานที่ประเทศจีน



BPP เสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านทรัพยากรมนุษย์ผ่านโครงการพัฒนาศักยภาพให้แก่พนักงานโรงไฟฟ้าในประเทศจีน โดยมุ่งเน้นการยกระดับทักษะการดำเนินงานของพนักงานให้พร้อมรับความท้าทายในอนาคต เพื่อสนับสนุนการรักษาเสถียรภาพของการเดินเครื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และความสามารถในการสร้างความยืดหยุ่นทางธุรกิจในระยะยาว โดยในปี 2568 มีพนักงานโรงไฟฟ้าเข้าร่วมกว่า 816 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.6 ของพนักงานทั้งหมด (FTEs) ซึ่งมีชั่วโมงการฝึกอบรมรวมมากกว่า 22,500 ชั่วโมง สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการลงทุนพัฒนาทักษะบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ภายใต้แนวคิดการพัฒนากำลังคนแบบมุ่งผลลัพธ์ เพื่อให้การเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้จริงและสร้างผลลัพธ์เชิงธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรม



การฝึกอบรมมีเนื้อหาครอบคลุม 4 กลุ่มทักษะทางเทคนิคหลัก ได้แก่



1. ระบบวิศวกรรมโรงไฟฟ้าด้านเครื่องกล ไฟฟ้าและระบบควบคุม



2. การบำรุงรักษาและความเชื่อถือได้ของอุปกรณ์ เช่น อุปกรณ์หมุน เครื่องปั๊ม อุปกรณ์ขับเคลื่อน และระบบกักกัน เป็นต้น



3. ระบบพลังงานและระบบความร้อน เช่น เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน ระบบไอน้ำ และเทคโนโลยีผลิตความร้อน เป็นต้น



4. ระบบควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการปล่อยอากาศเสีย เช่น ระบบกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และระบบกำจัดมลพิษอื่น ๆ เป็นต้น

วัตถุประสงค์

- ยกระดับความรู้ ทักษะด้านเทคนิคและการปฏิบัติงานของทีมผลิตและบำรุงรักษา
- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การแก้ไขปัญหาหน้างาน
- เพิ่มเสถียรภาพของโรงไฟฟ้าจากการส่งเสริมศักยภาพพนักงานในการเดินเครื่องและบำรุงรักษา

ประโยชน์ต่อองค์กร

- การแก้ไขปัญหาทางเทคนิคและการทำงานร่วมกันมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้คะแนนสมรรถนะด้านนวัตกรรมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรมในประเทศจีน
- อัตราการลาออกโดยสมัครใจลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากร้อยละ 10.77 ในปี 2566 เหลือ ร้อยละ 2.51 ในปี 2568 ซึ่งสามารถช่วยลดต้นทุนด้านการสรรหาและทดแทนบุคลากรได้ประมาณ 55,000 ดอลลาร์สหรัฐ
- โรงไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งในจีนสามารถรักษาดัชนีความพร้อมจ่าย (Availability Factor: AF) ที่ ร้อยละ 94.17 ดีกว่าปีก่อนหน้า และดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ ร้อยละ 90

ประโยชน์ด้านสังคม

- ช่วยลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุและยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน
- ชุมชนและสังคมโดยรอบได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพและมีการควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี

||| มุ่งเน้นการยกระดับทักษะการดำเนินงาน
ของพนักงาน **ให้พร้อมรับ**
ความท้าทาย ในอนาคต



||| หลอมรวมความต่าง จุดประกายพลังร่วม



BPP ให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันเป็นทีมภายใต้ความหลากหลายของบุคลากร จึงจัดอบรมเชิงปฏิบัติการโดยใช้เครื่องมือ Facet5 สำหรับประเมินบุคลิกภาพที่ช่วยวิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของบุคลากรในเชิงลึก เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจตนเองและผู้อื่น สนับสนุนการสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนาและโค้ชทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มเป้าหมาย



- ระดับผู้จัดการฝ่ายถึงผู้อำนวยการสายอาวุโส
ระยะเวลาอบรม 1.5 วัน



- ระดับหัวหน้างานถึงผู้จัดการแผนก
ระยะเวลาอบรม 1 วัน



เนื้อหาหลักสูตร

- การประเมินบุคลิกภาพผ่านแบบสอบถามก่อนเข้าร่วมการอบรม
- การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่ออธิบายและถอดผลการประเมิน Facet5 ซึ่งช่วยให้ผู้เข้าร่วมเข้าใจบุคลิกภาพของตนเองในเชิงลึก
- การจัดทำ Top Team Alignment Report โดยนำผล Facet5 ของผู้บริหารและทีมงานมาวิเคราะห์และจัดทำผังบุคลิกภาพ เพื่อสะท้อนภาพรวมของรูปแบบบุคลากรในองค์กร
- การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติมระยะเวลา 0.5 วัน เพื่อร่วมกันกำหนดข้อตกลงพื้นฐานในการทำงานร่วมกันภายใต้ความแตกต่างด้านบุคลิกภาพ เพื่อสร้างพลังการทำงานร่วมกัน
- รายงานผลการประเมินที่แสดงผังบุคลิกภาพรายบุคคล รวมถึงการเชื่อมโยงระหว่างหัวหน้างานกับผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการพัฒนาทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

- เพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายใน BPP ทุกระดับ
- เพื่อให้พนักงานเข้าใจตนเองเชิงลึก และเข้าใจความแตกต่างของผู้อื่น
- เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและการพูดคุยในเชิงสร้างสรรค์บนพื้นฐานของความหลากหลาย

รายละเอียดการลงทุน 1,000,000 บาท

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เสริมสร้างการทำงานร่วมกันเป็นทีม
- ช่วยให้พนักงานเรียนรู้จุดที่ควรพัฒนา และนำไปสู่การพัฒนาตนเองเพื่อลดอุปสรรคในการทำงานร่วมกัน
- ส่งเสริมการสื่อสารและการโค้ชภายในทีมด้วยความเข้าใจและสร้างสรรค์

ประโยชน์ด้านสังคม

- ส่งเสริมการเรียนรู้การอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความหลากหลาย ผ่านการยอมรับความแตกต่าง การเคารพซึ่งกันและกัน และการทำงานร่วมกันอย่างเข้าใจ



BPP ให้ความสำคัญกับ
การทำงานร่วมกันเป็นทีม
ภายใต้ความหลากหลาย



||| Thailand Innovation Awards and Banpu Global Innovation Awards 2025



BPP มุ่งขับเคลื่อนองค์กรด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของธุรกิจพลังงาน และเพิ่มความพร้อมในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของโลก (Energy Transition) โดยบริษัทฯ ส่งเสริมการสร้างชุมชนนวัตกรรม (Innovation Community) เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความคิดสร้างสรรค์ของพนักงาน โดยให้พนักงานทั่วทั้งองค์กรทั้งในประเทศ และต่างประเทศได้แสดงออกผ่านเวที **Thailand Innovation Awards and Banpu Global Innovation Awards** ซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องมากกว่าสิบปี เวทีดังกล่าวเปิดโอกาสให้พนักงานนำเสนอแนวคิดและโครงการนวัตกรรมที่สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่มบ้านปูได้พัฒนารอบการบริหารจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นระบบครอบคลุมการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ การประเมินโครงการ และกลไกการยกย่องเชิดชู เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงและผลักดันนวัตกรรม



ไปสู่การใช้งานอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปี 2568 มีโครงการและแนวคิดนวัตกรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วโลกเข้าร่วม Banpu Global Innovation Awards รวมทั้งสิ้น 29 โครงการ แบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการแล้ว 21 โครงการ และโครงการที่อยู่ระหว่างการวิจัยและพัฒนาต้นแบบ 8 โครงการ

โครงการและแนวคิดนวัตกรรม
จากหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วโลก

29 โครงการ

ดำเนินการแล้ว

21
โครงการ

อยู่ระหว่างการวิจัย
และพัฒนาต้นแบบ

8
โครงการ



นอกจากนี้กลุ่มบ้านปูยังได้รับการยอมรับในระดับประเทศ โดยได้รับรางวัล National Innovation Award 2025 ในสาขางค์กรนวัตกรรม จากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ NIA สะท้อนถึงความเข้มแข็งของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนวัตกรรม และบทบาทของบริษัทฯ ในการขับเคลื่อนนวัตกรรมด้านพลังงานที่ยั่งยืน

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ต่อยอดนวัตกรรมสู่การใช้งานจริง และสามารถสร้างคุณค่าทางธุรกิจ
- เสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียด้านการขับเคลื่อนนวัตกรรมและพลังงานที่ยั่งยืน

ประโยชน์ด้านสังคม

- ส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ของบุคลากร
- ส่งเสริมนวัตกรรมพลังงานที่ช่วยในการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ



||| คนดีศรีบ้านปู เพาเวอร์



คนดีศรีบ้านปู เพาเวอร์ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการแสดงออกของพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมองค์กร บ้านปู สาร์ท และสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงานอย่างต่อเนื่อง โดยในแต่ละเดือน คณะทำงานจะกำหนดหัวข้อที่เชื่อมโยงกับค่านิยมองค์กร และเปิดให้เพื่อนร่วมงานให้คะแนนแก่พนักงานที่มีพฤติกรรมโดดเด่นตามหัวข้อที่กำหนด เช่น



Continuous Self-development
สะท้อนค่านิยม Can Do More เราทำได้



Goal-oriented Mindset
สะท้อนค่านิยม Commitment
ยึดมั่นความถูกต้อง



Collaborative Behavior
สะท้อนค่านิยม Energize and Network
สานพลังสร้างเครือข่าย และ
Share and Care ห่วงใยและแบ่งปัน

พนักงานที่ได้รับคะแนนโหวตสูงสุดในแต่ละหัวข้อจะได้รับรางวัลจากผู้บริหาร และได้รับ Appreciation Badge ซึ่งเป็นข้อความชื่นชมและแสดงความขอบคุณที่ถูกบันทึกไว้ในระบบเก็บข้อมูลของพนักงาน

วัตถุประสงค์

- เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงาน
- เพื่อส่งเสริมการแสดงออกถึงพฤติกรรมที่สะท้อนค่านิยมองค์กร บ้านปู สาร์ท
- เพื่อชื่นชมพนักงานที่มีพฤติกรรมส่งเสริมบรรยากาศการทำงานเชิงบวกในองค์กร

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เพิ่มความผูกพันต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมของพนักงาน
- สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้ยั่งยืน มีการแสดงออกอย่างเป็นรูปธรรม

||| Banpu Heart in Action:
ขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรสู่การปฏิบัติ

บริษัทฯ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กร บ้านปู สาร์ท ที่เข้มแข็งและยั่งยืน โดยเชื่อว่าวัฒนธรรมองค์กรไม่ได้เป็นเพียงแนวทางที่กำหนดไว้ แต่คือค่านิยมร่วมที่พนักงานเข้าใจ ยึดถือ และถ่ายทอดผ่านพฤติกรรมในการทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน ภายใต้ความหลากหลายด้านเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรมในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ โครงการกำหนดกรอบการดำเนินงาน 4 ด้านหลัก ดังนี้

- 1. Culture Awareness** เสริมสร้างความเข้าใจคุณค่าหลักของบ้านปู สาร์ท ให้พนักงานทุกประเทศ ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เกม การเล่าเรื่อง เป็นต้น
- 2. Culture Role Modeling** พัฒนาผู้นำทุกระดับให้เป็นแบบอย่าง โดยมุ่งเน้นกลุ่มผู้บริหารไทยที่ปฏิบัติงานในต่างประเทศและกลุ่มพนักงานอาสาสมัคร
- 3. Culture in Action** จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการขนาดเล็กเพื่อเชื่อมโยงบ้านปู สาร์ท กับการแก้ไขปัญหาการทำงานจริง พร้อมสนับสนุนกิจกรรมที่ริเริ่มโดยผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leader) เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรและเพิ่มความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
- 4. Culture Measurement & Recognition** พัฒนาระบบประเมินพฤติกรรมและการยกย่องชมเชยสำหรับผู้บริหารระดับสูงที่สามารถนำวัฒนธรรมองค์กรไปปรับใช้ภายในทีม ควบคู่การสำรวจวัฒนธรรมองค์กรและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานประจำปี และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ บริษัทฯ ใช้แนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรโดยเริ่มจากระดับพนักงานผ่านกิจกรรมทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ เพื่อให้แต่ละประเทศสามารถนำไปปรับใช้ได้เหมาะสม

วัตถุประสงค์

- เสริมสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบ้านปู สาร์ท ในทุกประเทศ
- ส่งเสริมให้ผู้นำทุกระดับนำวัฒนธรรมองค์กรเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารทีม
- ผลักดันพฤติกรรมที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดขึ้นจริง
- เชื่อมโยงการทำงานร่วมกันของพนักงานทุกประเทศผ่านค่านิยมร่วม
- พัฒนาระบบวัดผลด้านวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
- วางรากฐานวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ธุรกิจและการเติบโตอย่างยั่งยืน

รายละเอียดการลงทุน

- ค่าใช้จ่ายในการออกแบบแพลตฟอร์ม 800,000 บาท

ประโยชน์ต่อองค์กร

- เพิ่มความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
- ลดอัตราการลาออกของพนักงานที่มีศักยภาพสูง
- พนักงานมีความเข้าใจวิธีการทำงานและการสื่อสารร่วมกัน
- ส่งเสริมความเคารพและเข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรม



||| ให้ความรู้การทำปุ๋ยหมักเพื่อการจัดการขยะอินทรีย์ และลดการเกิดฝุ่น PM2.5 แก่เยาวชนบ้านฉาง



เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี จัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคนิคการทำ **ปุ๋ยหมักแบบง่ายภายใน 45 วัน** ให้แก่ตัวแทนนักเรียนจำนวน 90 คน ณ โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เพื่อส่งเสริมการจัดการเศษวัสดุอินทรีย์อย่างถูกวิธี ลดปริมาณการเผาในที่โล่งซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิด PM2.5 สนับสนุนการมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปผลิตดินร่วนพร้อมปุ๋ยที่ปลอดภัยสำหรับใช้ในแปลงผักของโรงเรียนบีแอลซีพี

วัตถุประสงค์

- ลดปริมาณการเผาขยะในที่โล่ง ส่งผลให้ลดการเกิด PM2.5
- ปลุกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสนับสนุนเป้าหมายสังคมคาร์บอนต่ำ

ประโยชน์ต่อองค์กร

- การยอมรับจากชุมชนและสถานศึกษาในพื้นที่

ประโยชน์ด้านสังคม

- เยาวชนได้รับทักษะและความรู้ด้านการจัดการขยะอินทรีย์และการผลิตปุ๋ยหมัก ซึ่งสามารถนำไปใช้จริงในครัวเรือน
- ลดการปล่อย PM2.5 จากการเผาเศษวัสดุอินทรีย์โดยตรง ช่วยยกระดับคุณภาพอากาศในพื้นที่

||| สนับสนุนการมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

||| Green Belt for Sustainability



ตั้งแต่ปี 2556 เป็นต้นมา บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการปลูกป่าและอนุรักษ์พื้นที่ต้นน้ำร่วมกับชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันสามารถเพิ่มพื้นที่ป่าได้กว่า 1,440,000 ตารางเมตร



ปัจจุบัน
เพิ่มพื้นที่ป่าได้กว่า **1,440,000**
ตารางเมตร

วัตถุประสงค์

- ลดและบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงาน
- เพิ่มพื้นที่สีเขียวและฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่เหมืองหินและชุมชนใกล้เคียง

ประโยชน์ต่อองค์กร

- การยอมรับและความไว้วางใจจากชุมชนในพื้นที่โดยรอบ
- ลดความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบจากการดำเนินงานในระยะยาว

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม

- เพิ่มพื้นที่สีเขียวและฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่โดยรอบ
- สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนในกิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูธรรมชาติอย่างยั่งยืน

โรงไฟฟ้าเอชพีซี ร่วมกับอำเภอเงินและประชาชนในพื้นที่ จัดกิจกรรมปลูกป่าเพื่อสร้างแนวป้องกันเชิงธรรมชาติ (Green Belt) ณ พื้นที่เหมืองหินปูนในอำเภอเงิน เพื่อช่วยลดผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าและการทำเหมือง และเป็นแกนกลางในการขยายพื้นที่สีเขียวสำหรับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงาน SHEQ (Safety, Health, Environment, and Quality Division) และกลุ่มอาสาสมัครของบริษัทฯ และได้รับการร่วมมือจากผู้บริหาร พนักงาน เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนในชุมชนกว่า 100 คน เข้าร่วมปลูกกล้าไม้ยืนต้นกว่า 500 ต้นในพื้นที่โครงการ



||| โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ คืนชีวิตสู่ท้องทะเลระยอง ต่อเนื่องปีที่ 23

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ร่วมกับ 11 องค์กรภาคีเครือข่าย จัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อเพิ่มทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดระยอง ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องกว่า 23 ปี โดยมีการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำรวมเฉลี่ยมากกว่า 20 ล้านตัวต่อปี ซึ่งในปี 2568 โครงการได้จัดกิจกรรมในหลายพื้นที่ชายฝั่งจังหวัดระยอง

วัตถุประสงค์

- ฟื้นฟูและเพิ่มจำนวนทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในจังหวัดระยอง
- สร้างความร่วมมือระหว่างภาคอุตสาหกรรม ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐ

รายละเอียดการลงทุน

- สัตว์น้ำทั้งหมดมาจากกลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่ 4 แห่ง คิดเป็นเงิน 60,000 บาท

ประโยชน์ต่อองค์กร

- การยอมรับและความไว้วางใจจากชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม

- ฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง ช่วยเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพ
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเพิ่มโอกาสในการสร้างอาชีพและรายได้ของชุมชนประมงพื้นบ้านจากทรัพยากรทางทะเลที่มั่นคง



จัดขึ้นอย่างต่อเนื่องกว่า 23 ปี

ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำรวมเฉลี่ย

มากกว่า 20 ล้านตัวต่อปี



ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ **9,071,000** ตัว

วันที่ 17 กันยายน 2568 ได้จัดกิจกรรม ณ กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา-หาดปลา ตำบลปลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เนื่องในวันประมงแห่งชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ 200 คน จากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม และวิสาหกิจชุมชนชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน ซึ่งภายในงานมีกิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทั้งหมด 9,071,000 ตัว ได้แก่ ลูกโรปู 6,000,000 ตัว ลูกไรกุ้ง 3,050,000 ตัว หอยหวาน 20,000 ตัว แม่พันธุ์ปูม้า 500 ตัว และปลากะพง 500 ตัว นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมเก็บขยะชายหาดโดยจิตอาสาทุกภาคส่วน ซึ่งสามารถเก็บขยะได้รวมกว่า 50 กิโลกรัม



ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ **1,753,299** ตัว

วันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 ได้จัดกิจกรรม ณ กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยมีผู้เข้าร่วมกว่า 150 คนจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม และสมาชิกกลุ่มประมงฯ ในสังกัด วสช. ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้านอำเภอเมืองระยอง และอำเภอบ้านฉางสามัคคี ซึ่งภายในงานมีกิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทั้งหมดรวม 1,753,299 ตัว ประกอบด้วย ลูกพันธุ์ปูม้า 1,500,000 ตัว ลูกกุ้งทะเล 250,000 ตัว พ่อพันธุ์-แม่พันธุ์ปูม้า 299 ตัว หอยหวาน 2,000 ตัว และปลากะพง 1,000 ตัว



ก้าวต่อไป

การปรับโครงสร้างและการควบรวมกิจการระหว่างกลุ่มบ้านปู กับ BPP นับเป็นก้าวสำคัญในการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของกลุ่มบ้านปูสู่ยุคใหม่ของการเติบโต ภายใต้กลยุทธ์ **Energy Symphonics** โดยยกระดับบทบาทของ BPP ให้เป็นแกนหลักของธุรกิจ **Power+** ขับเคลื่อนการเติบโตของธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมการผลิตไฟฟ้า

จากพลังงานความร้อน พลังงานหมุนเวียน ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) การซื้อขายพลังงาน และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดความซับซ้อนของโครงสร้างองค์กร และเสริมความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดอย่างยั่งยืน



4 กลุ่มธุรกิจหลักภายใต้กลยุทธ์ ENERGY SYMPHONICS

NEXT-GEN MINING

ธุรกิจเหมือง
ยุคใหม่

ยกระดับการทำเหมือง
ด้วยเทคโนโลยี AI และเปลี่ยนผ่าน
สู่การผลิตแร่แห่งอนาคตที่จำเป็น
ต่อการเปลี่ยนผ่านพลังงาน

U.S. CLOSED-LOOP GAS

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ
ครบวงจรในสหรัฐอเมริกา

บริหารสินทรัพย์ด้านก๊าซธรรมชาติ
ในสหรัฐอเมริกา แบบครบวงจรภายใต้
การบริหารจัดการของ BKV
ที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนผ่านพลังงาน

POWER+

ธุรกิจไฟฟ้า
และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

ขับเคลื่อนธุรกิจไฟฟ้าจากพลังงาน
ความร้อน พลังงานหมุนเวียน BESS
การซื้อขายพลังงาน และโครงสร้าง
พื้นฐานของธุรกิจไฟฟ้า

FUTURE TECH

ธุรกิจเทคโนโลยี
แห่งอนาคต

มุ่งเน้นเทคโนโลยีพลังงาน
ที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล
และนวัตกรรมด้านพลังงาน



การปรับโครงสร้างองค์กรครั้งนี้ นับเป็นก้าวสำคัญของกลุ่มบ้านปู ในการกำหนดกลยุทธ์องค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน และมีส่วนร่วมในการลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยได้กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ได้แก่

เพิ่ม EBITDA เป็น

1.5 เท่า

ภายในปี 2573

ลดสัดส่วน EBITDA จากรธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหินให้

ต่ำกว่าร้อยละ 50

ภายในปี 2573

ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกลุ่มบ้านปู

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

ภายในปี 2573

มุ่งสู่เป้าหมาย **การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero)**

ภายในปี 2593

เป็นก้าวสำคัญ ของกลุ่มบ้านปู ในการกำหนดกลยุทธ์องค์กร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

ด้วยความเชื่อว่าการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานไม่สามารถเกิดขึ้นได้จากการดำเนินการเพียงด้านเดียว แต่ต้องอาศัยการบูรณาการหลายมิติอย่างสอดประสานเสมือน Energy Symphonics ทั้งการลงทุนในเทคโนโลยีสะอาด การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การกำหนดนโยบายและกลยุทธ์องค์กร และสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้พลังงานของผู้บริโภค เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านสู่อนาคตที่ยั่งยืนเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง



ข้อมูลเพิ่มเติม

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้	75
รายชื่อธุรกิจในกลุ่มบ้านปู เพาเวอร์	76
ขอบเขตการรายงานข้อมูล	78
Performance Data 2025	
• Banpu Power	79
• Banpu NEXT	95
• BLCP	99
• HPC	104
GRI Content Index	112
Independent Assurance Statement	116





เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

BPP จัดทำรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นประจำทุกปี โดยรายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเป็นปีที่ 8 เพื่อสื่อสารผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ตามมาตรฐานการจัดทำรายงานของ GRI Standards 2021 รวมถึงการรายงานข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับธุรกิจไฟฟ้า G4 Electric Utilities Sector Disclosures 2010 พร้อมเชื่อมโยงการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) สำหรับข้อมูลด้านการเงินได้จัดทำรายงานตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไปในประเทศไทย (Thai Financial Reporting Standards)

ระยะเวลาของรายงาน รายงานฉบับนี้ครอบคลุมผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึง 31 ธันวาคม 2568 รวมถึงกิจกรรมสืบเนื่องที่เกิดขึ้นภายในไตรมาสแรกของปี 2569 เพื่อให้ผู้อ่านได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด

ขอบเขตของรายงาน ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนครอบคลุมประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญ 14 ประเด็น โดยมีประเด็นที่มีความสำคัญสูงสุด 9 ประเด็น ทั้งนี้ BPP ได้เปิดเผยรายละเอียดในรายงานฉบับนี้จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การบริหารความเสี่ยง และการจัดการทุนมนุษย์ สำหรับประเด็นสำคัญอื่น ๆ ได้เปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ

ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ครอบคลุมทุกกิจการที่ BPP มีอำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง ได้แก่

- **ประเทศจีน:** โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมเจิ้งตั้ง โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจวผิง และโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมหลวนนาน
- **สหรัฐอเมริกา:** โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple



ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานไม่รวมโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ฟอนเดอร์ เนื่องจากมีกำลังการผลิตเป็นส่วนน้อย จำนวน 2.5 เมกะวัตต์ หรือคิดเป็นร้อยละ 0.12 ของกำลังการผลิตทั้งหมดที่ BPP มีอำนาจในการบริหารจัดการ

สำหรับบริษัทร่วมทุนและธุรกิจที่ BPP ไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการ จะไม่ถูกรวมอยู่ในขอบเขตการรายงาน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากธุรกิจดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญในการสร้างรายได้และการเติบโตของบริษัทฯ จึงได้นำเสนอผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนบางส่วนมาแยกรายงานตามความสนใจและคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย โดยยังไม่ได้มีการตรวจสอบรับรองจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ธุรกิจพลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีด้านพลังงาน ซึ่งลงทุนในบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี และโรงไฟฟ้าเอชพีซี



การรับรองรายงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนได้ผ่านการตรวจสอบโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ ด้วยระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (Moderate Level of Assurance) ภายใต้ฐานข้อมูลเดียวกันกับกลุ่มบ้านปู โดยครอบคลุมประเด็น ESG ดังนี้

- **ด้านสิ่งแวดล้อม:** พลังงาน น้ำ ก๊าซเรือนกระจก มลพิษอากาศ และของเสีย
- **ด้านสังคม:** อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- **ด้านการกำกับดูแลกิจการ:** การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนด

ผู้สนใจสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมและดูรายงานผลการทวนสอบของผู้ให้การรับรองได้ที่หน้า 116



รายชื่อธุรกิจในกลุ่มบ้านปู เพาเวอร์

ธุรกิจไฟฟ้าจากพลังงานเชื้อเพลิงทั่วไป

(กำลังการผลิตรวม 3,174 MW ตามสัดส่วนการลงทุน โดย BPP)

ประเทศ	ชื่อโครงการ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วนการถือครอง	อำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง
				100%	ตามสัดส่วนการลงทุน		
จีน	เจิ้งต้ง	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม	ดำเนินการผลิต	139 MWe	139 MWe	100%	✓
	หลวนหนาน	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม	ดำเนินการผลิต	246 MWe	246 MWe	100%	✓
	โจวผิง	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม	ดำเนินการผลิต	233 MWe	163 MWe	70%	✓
	ซานซีลู่กวง	โรงไฟฟ้าถ่านหิน	ดำเนินการผลิต	1,320 MW	396 MW	30%	
สปป.ลาว	เอชพีซี	โรงไฟฟ้าถ่านหิน	ดำเนินการผลิต	1,878 MW	751 MW	40%	
ไทย	บีแอลซีพี	โรงไฟฟ้าถ่านหิน	ดำเนินการผลิต	1,434 MW	717 MW	50%	
สหรัฐอเมริกา	Temple	โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ	ดำเนินการผลิต	1,523 MW	762 MW	50%	✓

ธุรกิจไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

(กำลังการผลิตรวม 269.89 MW ตามสัดส่วนการลงทุน โดย BPP)

ประเทศ	ชื่อโครงการ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วนการถือครอง	อำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง
				100%	ตามสัดส่วนการลงทุน		
จีน	ฮุ่ยเหิง	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	21.51 MW	21.51 MW	100% ^(a)	
	จินซาน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	28.95 MW	28.95 MW	100% ^(a)	
	เฮ่าหยวน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	20.00 MW	20.00 MW	100% ^(a)	
	ฮุ่ยเอิน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	19.70 MW	19.70 MW	100% ^(a)	
	เต๋อหยวน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	51.64 MW	51.64 MW	100% ^(a)	
	ชิงหยู	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	10.30 MW	10.30 MW	100% ^(a)	
	จีซิน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	25.22 MW	25.22 MW	100% ^(a)	
	จินตู เฉียนเฟิง	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	อยู่ระหว่างการพัฒนา	120.00 MW	120.00 MW	100% ^(a)	

ประเทศ	ชื่อโครงการ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วนการถือครอง	อำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง
				100%	ตามสัดส่วนการลงทุน		
ญี่ปุ่น	โอลิมเปีย-ฮิตาชิ โอมิยะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	2.00 MW	0.80 MW	40% ^(a)	
	โอลิมเปีย-ฮิตาชิ โอมิยะ 2	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	2.00 MW	0.80 MW	40% ^(a)	
	โอลิมเปีย-โอเซโนะซาโตะคาตะชินะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	2.00 MW	0.80 MW	40% ^(a)	
	โอลิมเปีย-ซากุระ 1	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	2.00 MW	0.80 MW	40% ^(a)	
	โอลิมเปีย-ซากุระ 2	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	2.00 MW	0.80 MW	40% ^(a)	
	ยามางาตะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	20.00 MW	20.00 MW	100% ^(a)	
	เคเซนนุมะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	20.00 MW	20.00 MW	100% ^(a)	
	ชิราคาวะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	10.00 MW	10.00 MW	100% ^(a)	
	เอลวินหญุยิน	โรงไฟฟ้าพลังงานลม	ดำเนินการผลิต	37.60 MW	37.60 MW	100% ^(a)	
	หวินเจา ระยะที่ 1	โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม	อยู่ระหว่างการยื่นเอกสารเพื่อเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์	30.00 MW	30.00 MW	100% ^(a)	
เวียดนาม	หวินเจา ระยะที่ 2 และ 3	โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม	อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้	50.00 MW	50.00 MW	100% ^(a)	
	น็อนไ่	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	35.00 MW	35.00 MW	100% ^(a)	
	เบอรืล	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	110.90 MW	22.18 MW	20% ^(a)	
ออสเตรเลีย	มานิลดรา	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	55.90 MW	11.18 MW	20% ^(a)	
	ฟอนเดอร์	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ดำเนินการผลิต	2.5 MW	1.25 MW	50%	✓



ธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและบนทุ่นลอยน้ำ

(กำลังการผลิต 163.88 MW ตามสัดส่วนการลงทุน โดย BPP)

ประเทศ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วนการถือครอง	อำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง
			100%	ตามสัดส่วนการลงทุน		
ไทย	ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและทุ่นลอยน้ำ	ดำเนินการผลิต	116.10 MW	116.10 MW	100% ^(a)	
จีน	ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	ดำเนินการผลิต	26.83 MW	26.83 MW	100%	✓
	โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	อยู่ระหว่างการพัฒนา	39.27 MW	39.27 MW	100%	✓
อินโดนีเซีย	ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	ดำเนินการผลิต	118.00 MW	24.51 MW	19.5 - 23.85% ^(a)	
ญี่ปุ่น	ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	ดำเนินการผลิต	3.64 MW	3.64 MW	100% ^(a)	
เวียดนาม	ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	ดำเนินการผลิต	104.48 MW	51.30 MW	49.10% ^(a)	

ธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่

(กำลังการผลิต 122.11 MWh ตามสัดส่วนการลงทุน โดย BPP)

ประเทศ	ชื่อโครงการ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วนการถือครอง	อำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง
				100%	ตามสัดส่วนการลงทุน		
ญี่ปุ่น	โตโนะ	ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่	ดำเนินการผลิต	58 MWh	43.5 MWh	75% ^(a)	
	โอสึ	โครงการกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่	อยู่ระหว่างการพัฒนา	104 MWh	104 MWh	100% ^(a)	
	ทสึโนะ	โครงการกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่	อยู่ระหว่างการพัฒนา	104 MWh	72.8 MWh	70% ^(a)	
	คามิกุมิ-โตเกียว	โครงการกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่	อยู่ระหว่างการพัฒนา	8 MWh	3.92 MWh	49% ^(a)	
จีน	จินหูเฉียนเฟิง	โครงการกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่	อยู่ระหว่างการพัฒนา	20 MWh	20 MWh	100% ^(a)	

^(a) สัดส่วนการลงทุนของบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด (โดย BPP ถือครองในสัดส่วนร้อยละ 50)





ขอบเขตการรายงานข้อมูล

ประเด็นความยั่งยืน	มีอำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง								ไม่มีอำนาจบริหารจัดการโดยตรง				
	สำนักงาน			เจิ้งตั้ง	หลวนนาน	โจวฟิง	Temple	พอนเดอร์*	บีแอลซีพี	เอชพีซี	ซานซีฉู่กวง	พลังงานหมุนเวียน	เทคโนโลยีพลังงาน
	ไทย	จีน	สหรัฐฯ	จีน	จีน	จีน	สหรัฐฯ	สหรัฐฯ	ไทย	สปป.ลาว	จีน	จีน ญี่ปุ่น เวียดนาม ออสเตรเลีย	ไทย จีน ญี่ปุ่น
1. กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	-	-	-	●	●	●	●	○	+	+	-	+	-
2. การจัดการพลังงาน	-	-	-	●	●	●	●	○	+	+	-	+	-
3. การจัดการของเสียและมลภาวะ	-	-	-	●	●	●	●	○	+	+	-	-	-
4. การจัดการทุนมนุษย์	●	●	●	●	●	●	●	●	+	+	-	-	-
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	●	●	●	○	○	+	+	-	-	-
6. การกำกับดูแลกิจการและจริยธรรมทางธุรกิจ	●	●	●	●	●	●	●	●	-	-	-	-	-
7. การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ	●	●	●	●	●	●	●	●	-	-	-	-	-
8. เทคโนโลยีดิจิทัลและความมั่นคงทางไซเบอร์	●	●	●	●	●	●	●	●	-	-	-	-	-
9. โอกาสทางการตลาด	●	●	●	●	●	●	●	●	-	-	-	-	-
10. การจัดการน้ำ	-	-	-	●	●	●	●	○	+	+	-	+	-
11. ความหลากหลายทางชีวภาพ	-	-	-	●	●	●	●	○	+	+	-	+	-
12. ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์	-	-	-	●	●	●	●	●	+	+	-	+	-
13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	●	●	●	●	●	●	●	●	+	+	-	-	-
14. ความสัมพันธ์กับลูกค้า	-	-	-	●	●	●	●	●	-	-	-	-	-

● การรายงานครอบคลุมข้อมูลการบริหารจัดการและผลการดำเนินงาน

○ การรายงานครอบคลุมการบริหารจัดการ แต่ไม่ครอบคลุมผลการดำเนินงาน

+ ข้อมูลการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานไม่ครอบคลุมธุรกิจดังกล่าว เนื่องจากบ้านปู เพาเวอร์ ไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการโดยตรง แต่เนื่องจากเป็นประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจจึงมีการนำข้อมูลบางส่วนมารายงานแยกจากผลการดำเนินงานของบริษัทฯ

- ไม่อยู่ในขอบเขตการรายงานเนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการตรง

*ผลการดำเนินงานยังไม่รวมธุรกิจที่ไม่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงาน ได้แก่ โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์พอนเดอร์ กำลังการผลิต 2.5 เมกะวัตต์ หรือคิดเป็นร้อยละ 0.12 ของกำลังการผลิตทั้งหมดที่ BPP มีอำนาจในการบริหารจัดการ



Performance Data 2025: Banpu Power

Economic Performance

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Revenue	THB million	24,501	28,380	25,827	27,850
EBITDA ^(a)	THB million	8,280	12,262	7,383	8,268
Net profit	THB million	5,739	5,319	1,746	3,026
Gross profit margin	%	10%	29%	8%	16%
Interest coverage ratio	-	1.90	2.88	0.93	1.41
Net debt to equity ratio	-	0.24	0.44	0.49	0.47

^(a)Earning before interest, taxes, depreciation, and amortization.

Tax Payment

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Thailand (BPP Group) ^(a)					
• Profit before tax	THB thousand	6,194,452	6,840,183	2,042,728	3,888,513
• Tax expense ^(b)	THB thousand	(44,889)	(402,462)	(331,790)	(359,234)
• Corporate income tax paid	THB thousand	(94,781)	(114,162)	(209,784)	(307,074)
• Income tax rate	%	0 - 25%	0 - 25%	15 - 25%	15 - 25%
China					
• Profit before tax	RMB thousand	(270,395)	(639)	(152,810)	282,984
• Tax expense ^(b)	RMB thousand	19,607	(22,022)	(80,637)	(58,988)
• Corporate income tax paid	RMB thousand	(1,352)	(2,072)	(17,234)	(46,800)
• Income tax rate	%	12.5 - 25%	12.5 - 25%	25%	25%
The U.S. (BPPUS)					
• Profit before tax	USD thousand	16,934	62,862	(6,454)	22,250
• Tax expense ^(b)	USD thousand	(1,696)	(6,569)	(1,311)	2,343
• Corporate income tax paid	USD thousand	(862)	(2,986)	(420)	0
• Income tax rate	%	21%	21%	21%	21%
Thailand (BLCP)					
• Profit before tax	THB thousand	224,619	1,241,435	1,315,909	1,885,783
• Tax expense ^(b)	THB thousand	NA	(261,730)	(262,599)	(244,250)
• Corporate income tax paid	THB thousand	NA	(173,750)	(98,313)	(18,670)
• Income tax rate	%	20%	20%	20%	0%

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Lao PDR (HPC)					
• Profit before tax	THB thousand	9,431,320	8,120,245	8,954,262	8,016,953
• Tax expense ^(b)	THB thousand	(725,891)	(1,086,737)	(1,430,385)	(1,230,473)
• Corporate income tax paid	THB thousand	(779,378)	(1,017,280)	(1,289,480)	(1,327,231)
• Income tax rate	%	7.5 - 50%	15 - 50%	15 - 50%	15% - 50%

^(a)Consolidated.

^(b)Consisting of Corporate Income Tax, and Deferred Tax.

Policy Influence

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Contributions and other spending					
• Lobbying, interest representation	THB	0	0	237,915	0
• Political party or political interest	THB	0	0	0	0
• Trade association or tax-exempt groups	THB	500,118	382,418	438,486	0
• Other contributions	THB	0	0	0	0
Top 3 largest contribution					
• The Securities and Exchange Commission (SEC)	THB	481,500	363,800	256,800	321,000
• The Thai Bond Market Association (ThaiBMA)	THB	NA	NA	160,500	160,500
• Thai Listed Companies Association	THB	16,050	16,050	16,050	120,482

Sustainability Taxonomy^(a)

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Turnover					
• Taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	25,827	27,850
• Taxonomy-aligned	THB million	NA	NA	30	53
• Non-taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	0	0
• Taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	25,797	27,797
Capital Expenditure					
• Taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	447	512
• Taxonomy-aligned	THB million	NA	NA	301	110
• Non-taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	301	0
• Taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	145	402



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Operational Expenditure	THB million	NA	NA	1,945	1,914
• Taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	16	26
• Taxonomy-aligned	THB million	NA	NA	0	0
• Non-taxonomy-eligible	THB million	NA	NA	1,929	1,887
Turnover	%	NA	NA	100%	100%
• Taxonomy-eligible	%	NA	NA	0.1%	0.2%
• Taxonomy-aligned	%	NA	NA	0%	0%
• Non-taxonomy-eligible	%	NA	NA	99.9%	99.8%
Capital Expenditure	%	NA	NA	100%	100%
• Taxonomy-eligible	%	NA	NA	67.5%	21.5%
• Taxonomy-aligned	%	NA	NA	0%	0%
• Non-taxonomy-eligible	%	NA	NA	32.5%	78.5%
Operational Expenditure	%	NA	NA	100%	100%
• Taxonomy-eligible	%	NA	NA	0.8%	1.4%
• Taxonomy-aligned	%	NA	NA	0%	0%
• Non-taxonomy-eligible	%	NA	NA	99.2%	98.6%

(a)Refers to EU taxonomy for sustainable activities.

Corporate Citizenship and Philanthropy

Data	Unit	2022	2023	2024	2025(a)
Philanthropic contributions – by category					
• Charitable donation	% of total costs	37%(b)	33%	10%	5%
• Community investment	% of total costs	56%(b)	59%	56%	62%
• Commercial initiatives	% of total costs	7%(b)	8%	34%	33%
Philanthropic contributions – by type					
• Cash contributions	%	1,313(b)	1,632	1,012	190
• Time spent by volunteer employees during working hours	%	6,011(b)	5,002	8,226	20,627
• In-kind giving	%	959(b)	2,725	15,348	10,844
• Management overhead	%	121,870(b)	118,815	152,277	118,738

(a)Data coverage includes the BPPUS starting in 2025.

(b)Data coverage includes CHPs and office in China.

Economic Distributions

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Ratio of the dividend payout to net profit	-	0.37	0.46	1.05	0.60
Economic value generated					
• Sales	USD thousand	727,479	891,788	755,291	869,541
• Other revenues	USD thousand	136,978	128,043	43,403	98,510
Economic value generated					
• Shareholder(a)	USD thousand	65,528	61,466	59,446	50,565
• Supplier and contractor(b)	USD thousand	460,911	417,169	524,007	576,031
• Employee(c)	USD thousand	52,039	64,239	50,405	50,434
• Financial institution(d)	USD thousand	39,616	196,007	16,378	64,531
• Government(e)	USD thousand	12,243	22,159	27,846	31,668
• Community(f)	USD thousand	380	520	580	485
• Environment(g)	USD thousand	1,953	1,820	1,730	1,490
Economic value retained	USD thousand	231,788	256,452	118,303	192,848

(a)Dividends.

(b)Includes contractor cost, fuel cost, and other operating costs.

(c)Includes remuneration and benefits, provident fund contributions and employee development expenses.

(d)Includes interest expense, financial expenses.

(e)Includes royalty fee, corporate income tax, local maintenance tax, property tax, specific business tax, and other additional taxes and payment to government.

(f)Includes community development expenses, corporate social responsibility activities and land compensation.

(g)Includes environmental treatment expenses and other environmental related activities.

Corporate Governance

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Coverage of significant ESG aspects set as corporate ESG targets	%	100%	100%	100%	100%
Coverage of corporate ESG targets deployed to senior executives	%	100%	100%	100%	100%
Board type					
• Executive directors	person	3	3	5	5
• Independent directors	person	5	5	2	4
• Other non-executive directors	person	2	2	4	2



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of meeting					
• Board of directors	time/year	12	12	11	13
• Corporate governance and nomination committee	time/year	4	3	3	4
• Audit committee	time/year	8	10	3	14
• Compensation committee	time/year	4	4	3	5
• ESG committee ^(a)	time/year	NA	3	4	4
Board meeting attendance					
• Board of directors	%	98.33%	100%	98.61%	97.20%
• Corporate governance and nomination committee	%	100%	88.89%	100%	100%
• Audit committee	%	100%	97.50%	97.22%	97.62%
• Compensation committee	%	100%	100%	100%	100%
• ESG committee ^(a)	%	-	100%	100%	100%
Performance evaluation ^(b)					
• Board of directors	-	4.80	4.94	4.79	4.76
• Sub-committees	-	4.83	4.89	4.85	4.79
• Individual directors	-	4.76	4.83	4.85	4.74

^(a)Established in March 2023.

^(b)Average score in the range of 0 to 5.

Business Ethics

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of significant corporate governance complaints	case	0	0	0	0
• Corruption & bribery	case	0	0	0	0
• Fraud, embezzlement, theft	case	0	0	0	0
• Dishonesty for own and other benefit	case	0	0	0	0
• Dangers to health and safety or environment	case	0	0	0	0
• Intentional act causing harm or loss to the Company	case	0	0	0	0
• Significant breaches of the Code of Conduct ^(a)	case	0	0	0	0
• Assistance in wrongdoing ^(b)	case	0	0	0	0
• Other ^(c)	case	0	0	0	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Proportion of significant corporate governance complaints resolved through a dispute mechanism	%	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)

^(a)Includes antitrust/anti-competitive practices.

^(b)Against the law, rules and regulations, corporate governance policy and code of conduct including concealing or assisting in concealing once they have occurred.

^(c)Includes discrimination and unfair treatment.

^(d)No significant complaints.

Risk Management

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Proportion of business units with key risk indicators	%	100%	100%	100%	100%
Coverage of ESG issues in the enterprise risk management ^(a)	%	97%	98%	98%	98%
Proportion of business units with ESG risk management plan ^(b)	%	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)

^(a)Based on COSO.

^(b)For business unit(s) with high priority ESG risks.

^(c)No business unit identified as high ESG risks.

Business Continuity Management

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Coverage of BCP exercise for critical business functions	%	33%	66.7%	88.3%	100%
Coverage of CMT/IMT exercise ^(a)	%	100%	100%	100%	100%

^(a)The real activation of CMT/IMT considered as a BCP exercise at Bangkok and Beijing offices.

Data Privacy & Cyber Security^(a)

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of cybersecurity breaches	case	1	0	1	0

^(a)Data reported for Banpu Group due to management service agreement.



Customer Management

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of complaints	case	0	0	0	0
• Customer privacy	case	0	0	0	0
Total number of identified leaks, thefts, or losses of customer data	case	0	0	0	0
Proportion of customer complaints resolved in a timely manner	%	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
Customer satisfaction					
• China (Power generation business)					
- Satisfied respondents	%	100%	100%	100%	100%
- Coverage of customer surveyed	%	100%	100%	100%	93%
• The U.S. (Retail business)					
- Satisfied respondents	%	NA	NA	NA	95.6%
- Coverage of customer surveyed	%	NA	NA	NA	94%

^(a)No significant complaints.

Availability & Reliability

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Combined Heat and Power (CHP)					
Installed capacity					
• Current capacity	MW	348	348	348	348
• Capacity under construction	MW	0	0	0	0
System efficiency					
• Efficiency rate for electricity generation	g/kWh	183.68	167.56	151.48	155.56
• Efficiency rate for steam production	kg/GJ	37.23	37.31	37.73	37.37
• Availability factor	%	94.00%	95.98%	94.15%	94.88%
• Overall efficiency	%	79.78%	84.06%	84.24%	84.44%
Total outage					
• Total outage frequency	case/year	15	17	21	33
• Total outage hour	hours	6,054	5,026	6,675	5,833
• Average total outage duration	hours/case	404	296	318	177

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Planned outage					
• Planned outage frequency	case/year	14	17	21	30
• Planned outage hours	hours	5,982	5,026	6,675	4,668
• Average planned outage duration	hours/case	427	296	318	156
Unplanned outage					
• Unplanned outage frequency	case/year	1	0	0	3
• Unplanned outage hours	hours	72	0	0	1,165
• Average unplanned outage duration	hours/case	72	0	0	388
• Forced outage factor	%	0.82%	0%	0%	0.02%
Combined Cycle Gas Turbine (CCGT)					
Installed capacity					
• Current capacity	MW	NA	1,523 ^(a)	1,523	1,474
• Capacity under construction	MW	NA	0 ^(a)	0	0
System efficiency					
• Efficiency rate for electricity generation	btu/kwh	NA	7,121 ^(a)	7,094	7,104
• Availability factor	%	NA	82.68% ^(a)	88.53%	90.26%
• Overall efficiency	%	NA	47.92% ^(a)	48.10%	48.03%
Total outage					
• Total outage frequency	case/year	NA	10 ^(a)	21	30
• Total outage hour	hours	NA	2,224 ^(a)	6,046	5,119
• Average total outage duration	hours/case	NA	225 ^(a)	288	171
Planned outage					
• Planned outage frequency	case/year	NA	5 ^(a)	4	17
• Planned outage hours	hours	NA	2,178 ^(a)	5,705	4,917
• Average planned outage duration	hours/case	NA	436 ^(a)	1,426	289
Unplanned outage					
• Unplanned outage frequency	case/year	NA	5 ^(a)	17	13
• Unplanned outage hours	hours	NA	67 ^(a)	341	202
• Average unplanned outage duration	hours/case	NA	13 ^(a)	20	16
• Forced outage factor	%	NA	0.51% ^(a)	0.77%	0.06%

^(a)Consolidation of data from Temple I and Temple II Power Plants for the first year 2023, which Temple II Power Plant was completely acquired on 10 July, 2023.



Supplier Management*

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
China					
Number of suppliers					
• All suppliers	number	910	910	1,019 ^(d)	80
• Critical suppliers ^(a)	number	171	171	176 ^(d)	4
Proportion of suppliers assessed for ESG risks					
• All critical tier-1 suppliers	%	11%	11%	10.8% ^(d)	25%
• New critical tier-1 suppliers	%	NA ^(e)	NA ^(e)	NA ^(e)	NA ^(e)
Proportion of critical tier-1 suppliers classified as high-risk	%	0%	0%	0% ^(d)	25%
Proportion of spending on local suppliers ^(b)	%	30%	30%	30.6% ^(d)	98%
Proportion of contracts that include ESG clauses	%	42%	42%	38.9% ^(d)	NA ^(e)
The U.S.					
Number of suppliers					
• All suppliers	number	NA	225	225	19
• Critical suppliers ^(a)	number	NA	68	68	1
Proportion of suppliers assessed for ESG risks ^(c)					
• All critical tier-1 suppliers	%	NA	NA ^(e)	NA ^(e)	0%
• New critical tier-1 suppliers	%	NA	NA ^(e)	NA ^(e)	0%
Proportion of critical tier-1 suppliers classified as high-risk ^(c)	%	NA	NA ^(e)	NA ^(e)	NA ^(e)
Proportion of spending on local suppliers ^(b)	%	NA	24%	24%	95%
Proportion of contracts that include ESG clauses ^(c)	%	NA	NA ^(e)	NA ^(e)	NA ^(e)

*In 2025, the supplier classification methodology was updated based on the Kraljic Matrix.
^(a)Defined as high-volume suppliers, critical component suppliers, or non-substitutable suppliers.
^(b)Supplier that operates in the same region.
^(c)Data collection system is under standardization.
^(d)Data coverage includes CHPs and BIC office.
^(e)Data is not available due to the ongoing supplier assessment implementation process.

Employee

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total employee	person	952	938	955	970
Employee - by country					
• Thailand	%	3.26%	3.62%	3.77%	3.51%
• China	%	93.17%	95.63%	95.08%	95.57%
• The U.S.	%	0.32%	0.75%	1.15%	0.93%
• Others	%	3.25%	0%	0%	0%
Employee - by nationality					
• Thai	%	4.52%	4.37%	4.71%	4.33%
• Chinese	%	92.75%	95.10%	94.45%	95.15%
• American	%	0.32%	0.53%	0.84%	0.52%
• Others	%	2.41%	0%	0%	0%
Employee - by age					
• Under 30	%	14.60%	13.75%	12.25%	12.99%
• 30-39	%	34.98%	37.21%	36.23%	34.43%
• 40-49	%	33.93%	33.16%	32.36%	31.96%
• 50 and over	%	16.49%	15.88%	19.16%	20.62%
Employee - by type					
• Permanent	%	99.79%	55.44%	100%	59.48%
• Temporary/contract	%	0.21%	44.56%	0%	40.52%
Employee - by level					
• Senior management	%	1.79%	3.20%	3.87%	1.75%
• Middle management	%	7.67%	6.82%	7.54%	9.79%
• Junior management	%	21.85%	20.26%	20.63%	20.52%
• Staff and supervisor	%	68.70%	69.72%	67.96%	67.94%
Employee - by STEM-related position ^(a)					
• STEM-related position	%	NA	71.64%	40.73%	41.55%
• Others	%	NA	28.36%	59.27%	58.45%

^(a)Positions pursue in the Science, Technology, Engineering, and Mathematics sectors, including but not limited to Engineer, Geologist, Economist, and Software developer.



Gender Diversity

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee - by gender					
• Male	%	78.47%	78.68%	78.85%	79.28%
• Female	%	21.53%	21.32%	21.15%	20.72%
All management - by gender ^(a)					
• Male	%	NA	73.59%	73.20%	73.63%
• Female	%	NA	26.41%	26.80%	26.37%
Top management - by gender ^(b)					
• Male	%	67.78%	68.09%	67.89%	88.24%
• Female	%	32.22%	31.91%	32.11%	11.76%
Junior management - by gender					
• Male	%	NA	76.32%	76.14%	76.88%
• Female	%	NA	23.68%	23.86%	23.12%
STEM-related position - by gender ^(c)					
• Male	%	NA	86.90%	87.40%	84.86%
• Female	%	NA	13.10%	12.60%	15.14%

^(a)Included junior, middle, and senior management.

^(b)Included middle and senior management.

^(c)Positions pursue in the Science, Technology, Engineering and Mathematics sectors, including but not limited to Engineer, Geologist, Economist, and Software developer.

New Employee

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total new employee	person	61	55	55	54
New employee - by gender					
• Male	person	50	43	37	43
• Female	person	11	12	18	11
New employee - by type					
• Permanent	person	NA ^(a)	55	55	28
• Temporary	person	NA ^(a)	0	0	26
New employee - by nationality					
• Thai	person	5	6	4	7
• Chinese	person	41	47	46	45
• American ^(b)	person	2	2	5	2

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
New employee - by age					
• Under 30	person	NA ^(a)	26	31	40
• 30-39	person	NA ^(a)	24	14	12
• 40-49	person	NA ^(a)	3	8	1
• Over 50	person	NA ^(a)	2	2	1
New employee - by level					
• Senior management	person	NA ^(a)	1	1	1
• Middle management	person	NA ^(a)	3	6	6
• Junior management	person	NA ^(a)	5	12	5
• Staff and supervisor	person	NA ^(a)	46	36	42
New employee - by STEM-related position ^(c)					
• STEM-related position	person	NA ^(a)	40	6	21
• Others	person	NA ^(a)	15	49	1

^(a)Data is not available.

^(b)Include migrants who live in that particular country.

^(c)Positions pursue in the Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) sectors, including but not limited to Engineer, Geologist, Economist, and Software developer.

Remuneration

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Female to male base salary ratio - Group level	-	NA ^(a)	0.29	1.08	1.07
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	0.39	1.19	0.97
• Junior management	-	NA ^(a)	0.28	0.87	1.80
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	0.21	1.16	0.93
Female to male base salary ratio - Thailand	-	NA ^(a)	0.40	0.31	0.86
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	0.28	NA ^(b)	0.59
• Junior management	-	NA ^(a)	1.96	0.84	1.03
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	NA ^(b)	1.01	2.51
Female to male base salary ratio - China	-	NA ^(a)	0.30	1.18	1.34
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	0.45	1.33	1.36
• Junior management	-	NA ^(a)	0.28	0.93	1.61
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	0.21	1.09	0.91



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Female to male base salary ratio - The U.S.	-	NA ^(a)	0.15	0.41	0.40
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	NA ^(b)	NA ^(b)	0.59
• Junior management	-	NA ^(a)	0.28	0.97	NA ^(a)
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	NA ^(b)	0.79	0.00
Female to male total remuneration ratio - Group level	-	NA ^(a)	0.27	0.93	0.97
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	0.35	0.98	0.93
• Junior management	-	NA ^(a)	0.28	0.81	1.17
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	0.21	1.25	0.90
Female to male total remuneration ratio - Thailand	-	NA ^(a)	0.39	0.36	0.86
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	0.29	NA ^(b)	0.59
• Junior management	-	NA ^(a)	1.60	0.85	1.03
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	NA ^(b)	1.07	2.51
Female to male total remuneration ratio - China	-	NA ^(a)	0.28	1.18	1.16
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	0.40	1.33	1.26
• Junior management	-	NA ^(a)	0.26	0.93	1.08
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	0.21	1.09	0.89
Female to male total remuneration ratio - The U.S.	-	NA ^(a)	0.15	0.41	0.36
• Senior and middle management	-	NA ^(a)	NA ^(b)	NA ^(b)	0.52
• Junior management	-	NA ^(a)	0.30	0.97	NA ^(b)
• Staff and supervisor	-	NA ^(a)	NA ^(b)	0.79	0.00

^(a)Data is not available.

^(b)No female or male employee.

Turnover

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total employee turnover rate	%	5.99%	11.41%	2.62%	3.40%
Voluntary employee turnover rate	%	1.58%	11.19%	2.62%	3.40%
Turnover rate - by country					
• Thailand	%	6.44%	0.64%	0.11%	0.41%
• China	%	2.71%	10.77%	2.51%	2.58%
• The U.S.	%	0%	0%	0%	0.41%

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Turnover rate - by age					
• Under 30	%	NA ^(a)	2.67%	0.73%	1.03%
• 30-39	%	NA ^(a)	5.54%	0.52%	1.13%
• 40-49	%	NA ^(a)	2.45%	0.21%	0.62%
• Over 50	%	NA ^(a)	0.75%	1.15%	0.62%
Turnover rate - by gender					
• Male	%	NA ^(a)	9.59%	1.57%	2.68%
• Female	%	NA ^(a)	1.81%	1.05%	0.72%
Turnover rate - by level					
• Senior management	%	NA ^(a)	0%	0.11%	0.10%
• Middle management	%	NA ^(a)	0.32%	0%	0.62%
• Junior management	%	NA ^(a)	1.81%	0.63%	0.62%
• Staff and supervisor	%	NA ^(a)	9.28%	1.89%	2.06%

^(a)Data is not available.

Parental Leave

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee that were entitled to parental leave	person	952	938	955	970
• Male	person	NA ^(a)	738	753	769
• Female	person	NA ^(a)	200	202	201
Employee that took parental leave	person	7	15	23	10
• Male	person	NA ^(a)	9	17	5
• Female	person	NA ^(a)	6	6	5
Employee that returned to work in the reporting period	person	NA ^(a)	14	23	9
• Male	person	NA ^(a)	9	17	5
• Female	person	NA ^(a)	5	6	4
Employee that returned to work after the reporting period	person	NA ^(a)	1	0	1
• Male	person	NA ^(a)	0	0	0
• Female	person	NA ^(a)	1	0	1

^(a)Data is not available.



Freedom of Association

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee who are members of labor unions	%	NA ^(a)	86.4%	86.4%	87.7%
Employee covered by collective bargaining agreement	%	NA ^(a)	95.6%	86.4%	100%

^(a)Data is not available.

Corporate Culture

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Level of alignment between employee behavior and the corporate culture					
• Thailand	%	84%	87%	86%	84%
• China	%	92%	91%	91%	94%
• The U.S.	%	NA	NA	NA	86%

Employee Engagement

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee engagement level					
• Thailand	%	74%	57%	62%	76%
• China	%	96%	91%	92%	91%
• The U.S.	%	NA	NA	NA	79%

Human Capital Development

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Proportion of open positions filled by internal candidates ^(a)	%	50%	33%	14%	0%
Proportion of high critical positions with successor identified	%	100%	100%	82%	100%
Proportion of employee with individual development plan					
• Thailand	%	85%	31%	88%	70%
• China ^(d)	%	88%	77%	73%	79%
Employee attending leadership development programs (cumulative)	number	67	75	93	94

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee attending leadership development programs (annual)					
• Business Leader	number	1	0	5	0
• First Line Leader	number	1	4	4	1
• Future Leader ^(a)	number	3	1	4	0
• Engaging Leader ^(a)	number	1	3	5	0
Success of leadership development programs ^{(b)(c)}					
• Business Leader	%	85%	64%	77%	0%
• First Line Leader	%	75%	58%	70%	95%
• Future Leader ^(a)	%	80%	95%	82%	0%
• Engaging Leader ^(a)	%	94%	84%	91%	0%

^(a)Data covers only employee in Thailand.

^(b)% completion of development programs.

^(c)Increasing target of 2023 training was applied.

^(d)% of target group for China.

Training

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Average cost of training - by nationality	USD/person	NA ^(a)	580	238	245
• Thai	USD/person	1,220	9,983	3,258	1,593
• Chinese	USD/person	210	231	132	198
Average cost of training - by level					
• Senior management	USD/person	1,385	2,494	4,333	2,175
• Middle management	USD/person	880	4,868	714	572
• Junior management	USD/person	410	946	556	600
• Staff and supervisor	USD/person	145	182	94	149
Average cost of training - by program					
• Technical/functional	USD/person	NA ^(a)	236	134	190
• Leadership	USD/person	NA ^(a)	344	104	55
Average hours of training - by nationality					
• Thai	hour/person	23	49.5	43.8	18
• Chinese	hour/person	37	49.9	43.6	40



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Average hours of training - by level					
• Senior management	hour/person	30	45.6	29.9	3
• Middle management	hour/person	37	48.6	27.1	36
• Junior management	hour/person	38	48.9	50.3	58
• Staff and supervisor	hour/person	36	50.2	44.3	38
Average hours of training - by program					
• Technical/functional	hour/person	NA ^(a)	39.6	34.8	34
• Leadership	hour/person	NA ^(a)	10.3	8.8	5

^(a)Data is not available.

Community Engagement

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of significant community complaint issues	case	0	0	0	0
Proportion of significant complaint issues from communities resolved through a dispute mechanism	%	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)

^(a)No significant complaint.

Resettlement

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Significant community resettlement complaints	case	0	0	0	0
Proportion of significant resettlement complaints resolved through a dispute mechanism	%	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)

^(a)No significant complaint.

Human Rights

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Coverage of business units assessed for human right risks	%	75% ^(d)	60% ^(a)	60% ^(f)	60% ^(f)
Proportion of business units with risk management plan ^(a)	%	NA ^(b)	NA ^(b)	NA ^(b)	NA ^(b)
Number of significant human rights issues	case	0	0	0	0
Proportion of significant human rights issues resolved through a dispute mechanism	%	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)

^(a)For business unit(s) identified as high human rights risks.

^(b)No business units identified as high human rights risks.

^(c)No significant issues.

^(d)Change of data boundary which excludes Temple I because the asset was successfully invested in November 2021 and under standardization process.

^(e)Data coverage includes 3 CHPs in China and Temple I&II in the U.S.

^(f)Data coverage includes 3 CHPs in China and Temple and Ponder Solar in the U.S.

Compliance

GRI 2-27

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Significant non-compliance					
• Number of significant fines ^(a)	case	0	0	0	0
• Total amount of significant fines	USD	0	0	0	0
• Number of significant non-monetary sanctions ^(b)	case	0	0	0	0
Fines paid					
• For instance occurred in current reporting period	case	0	0	0	0
	USD	0	0	0	0
• For instance occurred in previous reporting periods	case	0	0	0	0
	USD	0	0	0	0

^(a)Refers to the international best practices of the fine or potential fine that is greater than USD 10,000

^(b)Refers to the instances where breaches of law and regulation lead to criminal prosecution regardless the imposition of fines



Product

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total energy sold	MWh	5,862,102	11,543,365	13,204,306	13,250,685
Energy sold					
• Electricity (renewable fuel) sold	MWh	109	110	109	109
• Electricity (non-renewable fuel) sold	MWh	1,089,332	6,540,164	8,292,698	8,567,226
• Steam sold	MWh	3,406,515	3,708,691	3,585,321	3,363,334
• Heat sold	MWh	1,366,146	1,294,400	1,326,178	1,320,015

Greenhouse Gas Emissions*

GRI 102-5, 102-6, 102-7, 102-8, 102-9, 102-10

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Net GHG Scope 1 emissions	tonnes CO ₂ e	3,567,119	5,406,989	5,671,620	5,537,335
Net GHG Scope 2 emissions	tonnes CO ₂ e	3,737	6,954	6,240	5,222
Net GHG Scope 3 emissions	tonnes CO ₂ e	0	0	14,066,691	13,640,488
Total (Scope 1 & 2) - included biogenic CO ₂	tonnes CO ₂ e	3,570,856	5,413,943	5,677,863	5,571,760
Total (Scope 1 & 2) - excluded biogenic CO ₃	tonnes CO ₂ e	3,570,856	5,413,943	5,677,860	5,542,557
Gross GHG Scope 1 emissions	tonnes CO ₂ e	3,567,119	5,406,989	5,671,620	5,566,534
Gross GHG Scope 2 emissions	tonnes CO ₂ e	3,737	6,954	6,240	5,156
• Market-based	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	NA
• Location-based	tonnes CO ₂ e	3,737	6,954	6,240	5,156
Gross GHG Scope 3 emissions	tonnes CO ₂ e	0	0	14,066,691	13,640,488
1. Purchased goods and services ^(a)	tonnes CO ₂ e	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
2. Capital goods	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	255,693	240,254
3. Energy-related activities beyond scope 1 & 2	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	1,092,748	1,060,459
4. Upstream transportation and distribution ^(b)	tonnes CO ₂ e	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
5. Waste generated in operations ^(a)	tonnes CO ₂ e	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
6. Business travel ^(a)	tonnes CO ₂ e	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
7. Employee commuting ^(a)	tonnes CO ₂ e	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
8. Upstream leased assets ^(a)	tonnes CO ₂ e	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
9. Downstream transportation and distribution	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	NA
10. Processing of sold products	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	NA

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
11. Use of sold products	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	NA
12. End-of-life treatment of sold products	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	NA
13. Downstream leased assets	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	NA
14. Franchises	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	NA
15. Investments	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	12,718,250	12,339,775
Biogenic CO ₂ emission					
• Biogenic CO ₂ Scope 1 emissions	tonnes CO ₂ e	0	0	3	29,203
• Biogenic CO ₂ Scope 2 emissions	tonnes CO ₂ e	0	0	0	0
• Biogenic CO ₂ Scope 3 emissions	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)
SF ₆ emissions	tonnes CO ₂ e	679	402	41	442
GHG emissions intensity					
• Total (Scope 1 & 2)	tonnes CO ₂ e/MWh	0.609	0.469	0.430	0.418
• Electricity generation	tonnes CO ₂ e/MWh	0.900	0.293	0.285	0.286
• Steam & heat generation	tonnes CO ₂ e/MWh	0.629	0.176	0.145	0.133
Scope 1 GHG removals	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	0
• Land-based pools	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	0
• Geologic Pools (Carbon Captured and Storage)	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	0
Carbon credit canceled by projects	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	0
• Reduction	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	0
• Removal	tonnes CO ₂ e	NA ^(d)	NA ^(d)	NA ^(d)	0

*BPP has consolidated GHG emissions based on operational control approach. The GHG emissions were calculated from emissions of various gases including CO₂, CH₄, N₂O, HFC and SF₆.

^(a)Refers to there is no calculation, and it is negligible when compared to other activities.

^(b)Refers to there is no calculation because natural gas is delivered via pipelines and other fuels such as coal and oil come from various sources of suppliers. It is negligible when compared to other activities.

^(c)No calculation is performed as emissions are negligible or difficult to quantify (e.g. pipeline-delivered natural gas and fuels from multiple suppliers).

^(d)Data is not available.



Energy

GRI 103-2, 103-3, 103-4

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Net energy consumption	TJ	5,477	26,599	32,802	144,617
Net energy consumption within organization	TJ	5,477	26,599	32,802	33,858
Net energy consumption outside of organization	TJ	NA ^(c)	0	0	110,759
Renewable energy consumption	TJ	1	8	8	196
• Renewable fuel	TJ	0	0	0.05	188
• Electricity purchased ^(a)	TJ	0	0	0	0
• Electricity self-generated	TJ	1.03	8.48	8.06	8
Non-renewable energy consumption	TJ	26,671	68,146	80,329	81,364
• Non-renewable fuel	TJ	26,648	68,090	80,277	81,323
• Electricity purchased ^(a)	TJ	23	56	52	42
• Electricity self-generated	TJ	0	0	0	0
Energy consumption - fuel					
• Coal	TJ	24,233	26,349	25,213	23,962
• Diesel	TJ	30	22	19	15
• Gasoline	TJ	1	3	2	2
• Waste gas	TJ	2,291	0	0	0
• Natural gas	TJ	0	41,707	55,043	57,344
• LPG	TJ	0.2	0.2	0	0
• Activated carbon	TJ	93	10	0	0
• Biomass	TJ	0	0	0	188
• Electricity (Non-renew)	TJ	23	56	52	41
• Solar	TJ	0	8	8	8
• Wind	TJ	0	0	0	0
Renewable energy sold					
• Electricity	TJ	0.39	0.40	0.39	0.39
Non-renewable energy sold					
• Electricity	TJ	3,922	23,545	29,854	30,842
• Steam	TJ	12,262	13,351	12,907	12,108
• Heating	TJ	4,918	4,660	4,774	4,752
Energy consumption intensity ^(b)	GJ/MWh	0.934	2.30	2.48	2.56
Total significant energy consumption of value chain	TJ	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	110,759
• Upstream	TJ	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	3,471
• Downstream	TJ	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	107,288

^(a)Negligible purchased electricity for solar power plant during nighttime.
^(b)Includes coal, diesel, gasoline, waste gas, activated carbon, LPG, electricity, steam, heating and cooling within organization only.
^(c)Data is not available.

Air Emissions

GRI 305-6, 305-7, G4-EU-EN21

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Air emissions load ^(a)					
• SO ₂ ^(b)	tonnes	128	137	117	107
• NO _x	tonnes	222	373	402	388
• PM ^(c)	tonnes	15	143	167	173
• Mercury ^(d)	tonnes	0.0079	0.0082	0.0054	0.0056
• Hazardous Air Pollutants (HAP) - exclude Hg	tonnes	NA ^(f)	NA ^(f)	NA ^(f)	2.5784
• Volatile Organic Compounds (VOC)	tonnes	NA ^(f)	NA ^(f)	NA ^(f)	41.6755
• CO	tonnes	NA ^(f)	NA ^(f)	NA ^(f)	277.6693
Air emissions intensity					
• SO ₂ ^(b)	kg/MWh	0.0218	0.0119	0.0089	0.0081
• NO _x	kg/MWh	0.0379	0.0323	0.0305	0.0292
• PM ^(c)	kg/MWh	0.0026	0.0124	0.0127	0.0131
• Mercury	g/MWh	0.0014	0.0007	0.0009	0.0004
Ozone-depleting substances (ODS) ^(e)					
• ODS consumption	tonnes CFC-11e	0.002	0.009	0.008	0.008
• ODS imported	tonnes CFC-11e	0	0	0	0
• ODS exported	tonnes CFC-11e	0	0	0	0

^(a)Direct measurement from Continuous Emissions Monitoring (CEM)
^(b)Data only emissions from point source
^(c)Includes TSP, PM10, PM2.5
^(d)Direct measurement by 3rd party
^(e)ODS emissions include HCFC-22 and are calculated using an Ozone Depletion Potential (ODP) of 0.055, referenced from the Montreal Protocol.
^(f)Data is not available.



Water*

GRI 303-3, 303-4, 303-5

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Water withdrawal - from all areas	megaliter	6,306	12,510	12,568	13,314
• Surface water (total)	megaliter	31	0	0	0
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	31	0	0	0
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Groundwater (total)	megaliter	2,038	1,655	1,853	2,044
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	2,038	1,655	1,853	2,044
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Seawater (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Produced water (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Third-party water (total)	megaliter	4,236	10,854	10,715	11,269
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	2,380	1,491	3,858	3,308
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	1,856	9,363	6,857	7,961
Water withdrawal - from water stress areas	megaliter	6,306	5,759	5,962	6,286
• Surface water (total)	megaliter	31	0	0	0
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	31	0	0	0
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Groundwater (total)	megaliter	2,038	1,655	1,853	2,044
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	2,038	1,655	1,853	2,044
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Seawater (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Produced water (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Third-party water (total)	megaliter	4,236	4,104	4,110	4,242
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	2,380	1,129	3,661	2,593
◦ Surface water	megaliter	2,380	758	3,130	2,094
◦ Groundwater	megaliter	0	0	0	0
◦ Seawater	megaliter	0	0	0	0
◦ Reclaimed water ^(a)	megaliter	0	371	531	499
◦ Produced water	megaliter	0	0	0	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	1,856	2,975	449	1,649
◦ Surface water	megaliter	1,598	2,975	449	1,649
◦ Groundwater	megaliter	0	0	0	0
◦ Seawater	megaliter	0	0	0	0
◦ Reclaimed water ^(a)	megaliter	258	0	0	0
◦ Produced water	megaliter	0	0	0	0
Water discharge - by destination	megaliter	1,513	1,453	1,774	1,504
• Surface water	megaliter	796	705	809	709
• Groundwater	megaliter	0	0	0	0
• Seawater	megaliter	0	0	0	0
• Third-party water	megaliter	717	747	966	795
Water discharge - to all areas	megaliter	1,513	1,453	1,774	1,504
• Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	285	69	793	80
• Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	1,229	1,383	981	1,425
Water discharge - to water stress areas	megaliter	1,513	1,453	1,774	1,504
• Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	285	69	793	80
• Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	1,229	1,383	981	1,425
Pollutant load to surface water ^(b)					
• Chemical oxygen demand (COD)	tonnes	18.95	15	17	13
• Total dissolved solids (TDS)	tonnes	930.43	954	848	754
• Total suspended solid (TSS)	tonnes	21.87	17	18	13
• Oil & Grease	tonnes	0.76	1	0	0
Pollutant load to third-party water ^(b)					
• Chemical oxygen demand (COD)	tonnes	37.16	30	34	24
• Total dissolved solids (TDS)	tonnes	1,487	1,741	2,452	1,756
• Total suspended solid (TSS)	tonnes	20.17	29	51	34
• Oil & Grease	tonnes	0.41	0	0	0
Total water consumption					
• All areas	megaliter	4,792	11,057	10,793	11,809
• Water stress areas	megaliter	4,792	4,306	4,188	4,782
Change in water storage	megaliter	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
Water consumption intensity	m ³ /MWh	0.818	0.958	0.817	0.891

* BPP has measured the volume of water withdrawal and discharged by using water meter.

^(a)From wastewater treatment plant of the third party^(b)Water quality monitoring conducted following the national laws and regulations such as the monitoring frequency, analytical method, monitoring parameter/substances and also threshold limit.^(c)There are no water storage tanks that impact water-related issues.



Waste*

GRI 306-3, 306-4, 306-5

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Waste generated	tonnes	792,583	744,208	700,557	616,332
• Hazardous waste	tonnes	116	163	103	231
• Non-hazardous waste ^(a)	tonnes	792,467	744,044	700,454	616,101
Waste diverted from disposal ^(b)	tonnes	792,001	743,902	700,267	615,593
• Hazardous waste	tonnes	90	161	100	222
- Preparation for reuse	tonnes	86	16	5	11
- Recycling	tonnes	4	145	95	210
- Other recovery operations	tonnes	0	0	0	0
• Non-hazardous waste ^(a)	tonnes	791,911	743,741	700,167	615,371
- Preparation for reuse	tonnes	0	0	0	0
- Recycling	tonnes	791,911	743,741	700,167	615,371
- Other recovery operations	tonnes	0	0	0	0
Waste directed to disposal ^(b)	tonnes	729	303	289	743
• Hazardous waste	tonnes	26	3	3	10
- Incineration with energy recovery	tonnes	2	3	2	8
- Incineration without energy recovery	tonnes	0	0	1	2
- Landfilling	tonnes	24	0	0	0
- Other disposals	tonnes	0	0	0	0
• Non-hazardous waste ^(a)	tonnes	703	300	286	733
- Incineration with energy recovery	tonnes	228	186	171	567
- Incineration without energy recovery	tonnes	0	0	0	0
- Landfilling	tonnes	475	115	115	166
- Other disposal	tonnes	0	0	0	0
Waste direct disposal intensity					
• Hazardous waste	kg/MWh	0.0044	0.0003	0.0002	0
• Non-hazardous waste ^(a)	kg/MWh	0.120	0.026	0.022	0
Ash generated	tonnes	701,580	648,830	620,208	542,807
Ash diverted from disposal ^(b)	tonnes	701,737	648,830	620,208	542,807
• Preparation for reuse	tonnes	0	0	0	0
• Recycling	tonnes	701,737	648,830	620,208	542,807
• Other recovery operations	tonnes	0	0	0	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Ash directed to disposal ^(b)	tonnes	0	0	0	0
• Incineration with energy recovery	tonnes	0	0	0	0
• Incineration without energy recovery	tonnes	0	0	0	0
• Landfilling	tonnes	0	0	0	0
• Other disposal	tonnes	0	0	0	0
Gypsum generated	tonnes	90,001	94,103	79,023	71,694
Gypsum diverted from disposal ^(b)	tonnes	90,001	94,103	79,023	71,694
• Preparation for reuse	tonnes	0	0	0	0
• Recycling	tonnes	90,001	94,103	79,023	71,694
• Other recovery operations	tonnes	0	0	0	0
Gypsum directed to disposal ^(b)	tonnes	0	0	0	0
• Incineration with energy recovery	tonnes	0	0	0	0
• Incineration without energy recovery	tonnes	0	0	0	0
• Landfilling	tonnes	0	0	0	0
• Other disposal	tonnes	0	0	0	0
Proportion of hazardous waste reused & recycled	%	77	98	97	96
Proportion of non-hazardous waste reused & recycled ^(a)	%	100	100	100	100
Proportion of ash reused & recycled	%	100	100	100	100
Proportion of gypsum reused & recycled	%	100	100	100	100

*BPP has collected the amount of waste generated and sent for disposal by weighing and recording it prior to either administration or disposals. The amount of waste sent for disposal by outside agencies, which authorized by each local government to transport and dispose waste, has been recorded from the receipts.

^(a)Includes ash & gypsum from power plants.

^(b)BPP has managed waste disposal only offsite, and there is no onsite management.



Biodiversity

GRI 304-1

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total number of business units	number	4	4	4	4
• Assessed for potential biodiversity impact	number	4	4	4	4
• Identified as high potential of biodiversity impact	number	0	0	0	0
• Assessed for biodiversity value ^(a)	number	0	0	0	0
• Required biodiversity management plan ^(a)	number	0	0	0	0
• Implemented biodiversity management plan ^(a)	number	0	0	0	0
Business units in relation to protected area					
Total operations	number	0	0	0	0
• In the area	number	0	0	0	0
• Adjacent to	number	0	0	0	0
• Containing portions	number	0	0	0	0
Business units in relation to high biodiversity wilderness area ^(b)					
Total operations	number	0	0	0	0
• In the area	number	0	0	0	0
• Adjacent to	number	0	0	0	0
• Containing portions	number	0	0	0	0
Total areas	hectare	182	182	182	182
• Assessed for potential biodiversity impact	hectare	182	182	182	182
• Identified as high potential of biodiversity impact	hectare	0	0	0	0
• Assessed for biodiversity value ^(a)	hectare	0	0	0	0
• With biodiversity management plan ^(a)	hectare	0	0	0	0
• Biodiversity offset area	hectare	0	0	0	0
Area in relation to protected area					
Total operations	hectare	0	0	0	0
• In the area	hectare	0	0	0	0
• Adjacent to	hectare	0	0	0	0
• Containing portions	hectare	0	0	0	0
Area in relation to high biodiversity wilderness area ^(b)					
Total operations	hectare	0	0	0	0
• In the area	hectare	0	0	0	0
• Adjacent to	hectare	0	0	0	0
• Containing portions	hectare	0	0	0	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Biodiversity management plan					
• Proportion of operations assessed for potential biodiversity impact	%	100	100	100	100
• Proportion of operations assessed for biodiversity value ^(a)	%	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
• Proportion of operations with biodiversity management plan	%	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)

^(a)For operations identified as high potential of biodiversity impact.

^(b)Outside protected areas.

^(c)No business units identified as high potential of biodiversity impact.

Environmental Compliance

GRI 303-4, 306-3

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of environmental non-compliance					
• Effluent discharge limits	case	0	0	0	0
• Air emissions standards	case	0	0	0	0
• Others	case	0	0	0	0
Significant spills ^(a)					
• Number of significant spills	case	0	0	0	0
• Total amount of significant spills	liter	0	0	0	0
Number of significant environmental incident	case	0	0	0	0
Fines from environmental non-compliance ^(b)					
• Number of significant fines	case	0	0	0	0
• Total amount of significant fines	USD	0	0	0	0
Environmental liability accrued at year end	USD	0	0	0	0

^(a)Referred to internal definition with criteria such as any damage to widespread area or potential fines that is greater than USD 10,000.

^(b)Fines or potential fines that is greater than USD 10,000.



Occupational Health and Safety

GRI 403-8, 403-9

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Workers covered by OHS management system					
• Number of workers	person	1,648	1,527	1,632	1,699
• Percentage of total workers	%	100	100	100	100
Workers covered by OHS management system that has been internally audited					
• Number of workers	person	1,537	1,376	1,475	1,526
• Percentage of total workers	%	93	90	90	90
Worker covered by OHS management system that has been audited or certified by third party					
• Number of workers	person	1,537	1,376	1,475	1,526
• Percentage of total workers	%	93	90	90	90
Number of occupational fatalities	person	1	0	0	0
• Employee	person	1	0	0	0
• Contractor	person	0	0	0	0
Fatality rate	person/million man-hour	0.41	0	0	0
• Employee	person/million man-hour	0.50	0	0	0
• Contractor	person/million man-hour	0	0	0	0
Number of recordable injuries	case	4	3	1	0
• Employee	case	4	0	0	0
- Abrasion (or scrape)	case	1	0	0	0
- Amputation	case	0	0	0	0
- Broken bone (or fracture)	case	0	0	0	0
- Bruise	case	0	0	0	0
- Burn (heat)	case	2	0	0	0
- Burn (chemical)	case	0	0	0	0
- Concussion (to the head)	case	0	0	0	0
- Crushing	case	0	0	0	0
- Cut	case	0	0	0	0
- Death	case	1	0	0	0
- Laceration	case	0	0	0	0
- Loss of consciousness	case	0	0	0	0
- Paralysis	case	0	0	0	0
- Puncture	case	0	0	0	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
- Sprain	case	0	0	0	0
- Strain	case	0	0	0	0
- Other	case	0	0	0	0
• Contractor	case	2	3	1	0
- Abrasion (or scrape)	case	0	0	0	0
- Amputation	case	0	0	0	0
- Broken bone (or fracture)	case	0	0	0	0
- Bruise	case	0	0	0	0
- Burn (heat)	case	0	0	0	0
- Burn (chemical)	case	0	0	0	0
- Concussion (to the head)	case	0	0	0	0
- Crushing	case	0	0	0	0
- Cut	case	0	2	1	0
- Death	case	0	0	0	0
- Laceration	case	0	0	0	0
- Loss of consciousness	case	0	0	0	0
- Paralysis	case	0	0	0	0
- Puncture	case	0	0	0	0
- Sprain	case	0	1	0	0
- Strain	case	0	0	0	0
- Other	case	0	0	0	0
Number of incidents	case	4	3	0	0
• Employee	case	4	0	0	0
- Chemical	case	0	0	0	0
◦ Flammable	case	0	0	0	0
◦ Toxic	case	0	0	0	0
◦ Reactive	case	0	0	0	0
◦ Corrosive	case	0	0	0	0
- Physical	case	4	0	0	0
◦ Electricity	case	0	0	0	0
◦ Noise	case	0	0	0	0
◦ Radiation	case	0	0	0	0
◦ Temperature extremes	case	2	0	0	0
◦ Struck/hit by objects	case	1	0	0	0
◦ Slip, trip, fall	case	1	0	0	0



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
- Biological	case	0	0	0	0
o Insect/animal bite	case	0	0	0	0
o Disease	case	0	0	0	0
- Ergonomic	case	0	0	0	0
o Muscle stress	case	0	0	0	0
- Physiological	case	0	0	0	0
o Mental health	case	0	0	0	0
- Other	case	0	0	0	0
• Contractor	case	4	3	0	0
- Chemical	case	0	0	0	0
o Flammable	case	0	0	0	0
o Toxic	case	0	0	0	0
o Reactive	case	0	0	0	0
o Corrosive	case	0	0	0	0
- Physical	case	4	0	0	0
o Electricity	case	0	0	0	0
o Noise	case	0	0	0	0
o Radiation	case	0	0	0	0
o Temperature extremes	case	2	0	0	0
o Struck/hit by objects	case	1	0	0	0
o Slip, trip, fall	case	1	0	0	0
- Biological	case	0	0	0	0
o Insect/animal bite	case	0	0	0	0
o Disease	case	0	0	0	0
- Ergonomic	case	0	0	0	0
o Muscle stress	case	0	0	0	0
- Physiological	case	0	0	0	0
o Mental health	case	0	0	0	0
- Other	case	0	3	0	0
Total recordable injury frequency rate (TRIFR)	person/million man-hour	1.64	1.17	0.58	0
• Employee	person/million man-hour	1.99	0	0	0
• Contractor	person/million man-hour	0	6.09	2.79	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Lost time injury frequency rate (LTIFR)	day/million man-hour	1.23	0	0	0
• Employee	day/million man-hour	1.49	0	0	0
• Contractor	day/million man-hour	0	0	0	0
Injury severity rate (ISR) ^(a)	day/million man-hour	2,540.20	0	0	0
• Employee	day/million man-hour	3,087.56	0	0	0
• Contractor	day/million man-hour	0	0	0	0
Number of high-consequence work-related injuries (excluding fatalities)	case	0	0	0	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	0
High-consequence work-related injuries frequency rate (excluding fatalities)	person/million man-hour	0	0	0	0
• Employee	person/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	person/million man-hour	0	0	0	0
Number of hours worked	hour	2,443,900	2,562,348	1,710,292	2,811,337
• Employee	hour	2,010,647	2,069,622	1,351,970	2,185,425
• Contractor	hour	433,253	492,726	358,322	625,912
Tier-1 process safety event ^(b)	hour	1	0	0	0
Tier-1 process safety event rate	case/million man-hour	0.41	0	0	0
Number of fatalities as a result of work-related ill health	person	0	0	0	0
• Employee	person	0	0	0	0
• Contractor	person	0	0	0	0
Number of total recordable work-related ill health	case	0	0	0	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	0

^(a)Refers to American National Standards Institute (ANSI) standard.

^(b)Refers to internal definition with criteria such as fatality and catastrophic damage to ecosystem, or property damage greater than USD 100,000.



Performance Data 2025: Banpu NEXT

Product

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Electricity sold	MWh	539,843	824,800	764,035	517,464

Greenhouse Gas (GHG) Emissions

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total (Scope 1 & 2) - included biogenic CO ₂	tonnes CO ₂ e	NA	4,129	4,187	3,057
Total (Scope 1 & 2) - excluded biogenic CO ₂	tonnes CO ₂ e	3,126	4,129	4,186	3,055
• Direct (Scope 1)	tonnes CO ₂ e	56	91	316	121
• Direct (Scope 1) - Biogenic CO ₂	tonnes CO ₂ e	NA	0	1	2
• Indirect (Scope 2) ^(a)	tonnes CO ₂ e	3,070	4,038	3,870	2,934
• Other indirect (Scope 3) ^(b)	tonnes CO ₂ e	NA	NA	NA	0.85
GHG emissions intensity					
• Total (Scope 1 & 2)	tonnes CO ₂ e/MWh	0.006	0.005	0.005	0.006
• Electricity generation	tonnes CO ₂ e/MWh	0.006	0.005	0.005	0.006
SF ₆ emissions	tonnes CO ₂ e	0	0	0	32

^(a)Gross location-based scope 2 GHG emissions.

^(b)Data collection system under standardization.

Energy

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total energy consumption	TJ	31	100	92	40
Renewable energy consumption					
• Renewable fuel	TJ	0	0	0.01	0.03
• Electricity purchased ^(a)	TJ	0	0	1.03	7.34
• Electricity self-generated	TJ	1,955	3,044	2,816	1,877
Non-renewable energy consumption					
• Non-renewable fuel	TJ	0.64	1.18	1.44	1.30
• Electricity purchased	TJ	19	24	23	17.51
• Steam, heating & cooling	TJ	0	0	0	0
Energy consumption by Fuel					
• Diesel	TJ	0.11	0.29	0.38	0.34
• Gasoline	TJ	0.53	0.89	0.99	0.88

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
• LPG	TJ	0.00	0.00	0.07	0.07
• Palm Oil	TJ	NA	NA	NA	0
• Ethanol	TJ	NA	NA	NA	0.03
• Electricity purchased (Renewable energy)	TJ	0	0	1	7.34
• Electricity purchased (Non renewable energy)	TJ	19.00	24.00	23.00	17.51
• Solar	TJ	1,673	2,683	2,507	1,544
• Wind	TJ	282	361	309	333
Renewable energy sold					
• Electricity	TJ	1,943	2,969	2,751	1,863
Non-renewable energy sold					
• Electricity	TJ	0	0	0	0
• Steam	TJ	0	0	0	0
• Heating	TJ	0	0	0	0
Energy consumption intensity ^(b)	GJ/MWh	0.06	0.12	0.12	0.08
Total significant energy consumption of value chain	TJ	NA	NA	NA	11.43
• Upstream	TJ	NA	NA	NA	11.43
• Downstream	TJ	NA	NA	NA	0

^(a)Negligible purchased electricity for solar power plant during nighttime.

^(b)Includes diesel, gasoline, LPG, electricity self-generated and electricity purchased both within and outside organization.

Water

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Water withdrawal - from all areas	megaliter	2.48	3.21	3.23	2.90
• Surface water (total)	megaliter	0	0.07	1.27	0.07
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0.07	1.27	0.07
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Groundwater (total)	megaliter	1.07	0.85	1.21	1.06
- Freshwater (≤1,000 mg/L TDS)	megaliter	1.07	0.85	1.21	1.06
- Other water (>1,000 mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
• Seawater (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Produced water (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Third-party water (total)	megaliter	1.41	2.29	0.75	1.76
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	1.41	2.29	0.75	1.76
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
Water withdrawal - from water stress areas	megaliter	1.87	1.66	1.96	1.77
• Surface water (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Groundwater (total)	megaliter	1.07	0.85	1.21	1.06
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	1.07	0.85	1.21	1.06
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Seawater (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Produced water (total)	megaliter	0	0	0	0
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Third-party water (total)	megaliter	0.81	0.82	0.75	0.70
- Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0.81	0.82	0.75	0.70
- Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
Water discharge - by destination	megaliter	1.78	0	0	0
• Surface water	megaliter	0	0	0	0
• Groundwater	megaliter	0	0	0	0
• Seawater	megaliter	0	0	0	0
• Third-party water	megaliter	1.78	0	0	0
Water discharge - to all areas	megaliter	1.78	0	0	0
• Freshwater ($\leq 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	0	0	0	0
• Other water ($> 1,000$ mg/L TDS)	megaliter	1.78	0	0	0
Water consumption	megaliter				
• All areas	megaliter	0.70	3.21	3.23	2.90
• Water stress areas	megaliter	0.30	1.66	1.96	1.77

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Water consumption intensity	m ³ /MWh	0.001	0.004	0.004	0.006
Change in water storage					
• All areas	megaliter	NA	0	0	0
• Area with significant water impact	megaliter	NA	0	0	0

Waste

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Waste generated	tonnes	3.40	54	195	31.93
• Hazardous waste	tonnes	0.53	36	99	0.95
• Non-hazardous waste	tonnes	2.87	19	95	30.98
Waste diverted from disposal ^(a)	tonnes	0.47	19	75	2.21
• Hazardous waste	tonnes	0.11	17	3	0
- Preparation for reuse	tonnes	0	0	0	0
- Recycling	tonnes	0.11	17	3	0
- Other recovery operations	tonnes	0	0	0	0
• Non-hazardous waste	tonnes	0.36	2	73	2.21
- Preparation for reuse	tonnes	0	0	0	0
- Recycling	tonnes	0.36	2	73	2.21
- Other recovery operations	tonnes	0	0	0	0
Waste directed to disposal ^(a)	tonnes	7.06	34	23	29.21
• Hazardous waste	tonnes	0.42	18	1	0.83
- Incineration with energy recovery	tonnes	0	0	0	0
- Incineration without energy recovery	tonnes	0.42	0	1	0.83
- Landfilling	tonnes	0	18	0	0
- Other disposal	tonnes	0	0	0	0
• Non-hazardous waste	tonnes	6.64	16	22	28.37
- Incineration with energy recovery	tonnes	0	1	2	1.58
- Incineration without energy recovery	tonnes	0	0	0	0
- Landfilling	tonnes	6.64	15	20	26.80
- Other disposal	tonnes	0	0	0	0
Waste direct disposal intensity					
• Hazardous waste	kg/MWh	0.001	0.022	0.001	0.002
• Non-hazardous waste	kg/MWh	0.012	0.019	0.029	0.055



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Proportion of hazardous waste reused & recycled	%	20.75%	47.59%	71.52%	0%
Proportion of non-hazardous waste reused & recycle	%	12.56%	13.48%	75.83%	7.24%

^(a)Banpu NEXT has managed waste disposal only offsite, and there is no onsite management.

Biodiversity

Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project
Number of operations	number	24	2	27	1	26	1	12	2
Number of business units									
• Assessed for potential biodiversity impact	number	24	2	27	1	26	1	12	2
• Identified as high potential of biodiversity impact	number	0	1	1	0	0	0	0	0
• Assessed for biodiversity value ^(a)	number	0	0	1	0	0	0	0	0
• Required biodiversity management plan ^(a)	number	0	0	1	0	0	0	0	0
• Implemented biodiversity management plan ^(a)	number	0	NA ^(b)	1	NA ^(b)	0	NA ^(b)	0	NA ^(b)
Business unit(s) in relation to protected area									
• In the area	number	0	0	0	0	0	0	0	0
• Adjacent to	number	0	0	0	0	0	0	0	0
• Containing portions	number	0	1	1	0	0	0	0	0
Business unit(s) in relation to high biodiversity wilderness area (outside protected area)									
• In the area	number	0	0	0	0	0	0	0	0
• Adjacent to	number	0	0	0	0	0	0	0	0
• Containing portions	number	0	0	0	0	0	0	0	0

Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project
Area	hectare	0	620	2,152	348	1,494	1	1,199	475
• Assessed for potential biodiversity impact	hectare	0	620	0	0	1,494	348	1,199	475
• Identified as high potential of biodiversity impact	hectare	0	0	0	0	0	0	0	0
• Assessed for biodiversity value ^(a)	hectare	0	0	0	0	0	0	0	0
• With biodiversity management plan ^(a)	hectare	0	NA ^(b)	0	NA ^(b)	0	NA ^(b)	0	NA ^(b)
• Biodiversity offset area	hectare	0	NA ^(b)	0	NA ^(b)	0	NA ^(b)	0	NA ^(b)
Proportion of business units									
• Assessed for biodiversity impact	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
• Assessed for biodiversity value	%	NA ^(c)	NA ^(c)	100%	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)
• With biodiversity management plan ^(a)	%	NA ^(c)	NA ^(b)	100%	NA ^(b)	NA ^(c)	NA ^(b)	NA ^(c)	NA ^(b)

^(a)For business unit(s) identified as high potential of biodiversity impact only.

^(b)Data is not available.

^(c)No business unit(s) identified as high potential of biodiversity impact.

Environmental Compliance

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of environmental non-compliance					
• Effluent discharge limits	case	0	0	0	0
• Air emissions standards	case	0	0	0	0
• Others	case	0	0	0	0
Significant spills ^(a)					
• Number of significant spills	case	0	0	0	0
• Total amount of significant spills	liter	0	0	0	0
Number of significant environmental incident	case	0	0	0	0
Fines from environmental non-compliance ^(b)					
• Number of significant fines	case	0	0	0	0
• Total amount of significant fines	USD	0	0	0	0



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Environmental liability accrued at year end	USD	0	0	0	0

^(a) Referred to internal definition with criteria such as any damage to widespread area or potential fines that are greater than USD 10,000.

^(b) Fines or potential fines that are greater than USD 10,000.

Occupational Health and Safety

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of hours worked	hour	508,197	578,898	591,034	542,504
• Employee	hour	334,644	368,702	420,058	390,115
• Contractor	hour	173,553	210,197	170,976	152,389
Workers covered by OHS management system					
• Number of workers	person	397	568	657	543
• Percentage of total workers	%	100%	100%	100%	100%
Workers covered by OHS management system that has been internally audited					
• Number of workers	person	158	108	340	367
• Percentage of total workers	%	39.8%	19%	52%	68%
Worker covered by OHS management system that has been audited or certified by third party					
• Number of workers	person	0	0	0	0
• Percentage of total workers	%	0%	0%	0%	0%
Number of occupational fatalities	person	0	0	0	0
• Employee	person	0	0	0	0
• Contractor	person	0	0	0	0
Fatality rate	person/million man-hour	0	0	0	0
• Employee	person/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	person/million man-hour	0	0	0	0
Number of recordable injuries	case	0	0	1	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	1	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total recordable injury frequency rate (TRIFR)	person/million man-hour	0	0	1.69	0
• Employee	person/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	person/million man-hour	0	0	5.85	0
Lost time injury frequency rate (LTIFR)	person/million man-hour	0	0	0	0
• Employee	person/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	person/million man-hour	0	0	0	0
Number of high-consequence work-related injuries	case	0	0	0	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	0
High-consequence work-related injuries frequency rate	person/million man-hour	0	0	0	0
• Employee	person/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	case/million man-hour	0	0	0	0
Tier-1 process safety event ^(b)	case	0	0	0	0
Tier-1 process safety event rate	case/million man-hour	0	0	0	0
Number of fatalities as a result of work-related ill health	person	0	0	0	0
• Employee	person	0	0	0	0
• Contractor	person	0	0	0	0
Number of total recordable work-related ill health	case	0	0	0	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	0

^(a) Data is not available.

^(b) Refers to internal definition with criteria such as fatality and catastrophic damage to ecosystem, or property damage greater than USD 100,000.

Remark: Banpu NEXT's performance data covers the renewable energy business, including solar and wind power plants.



Performance Data 2025: BLCP

Installation Capacity

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Electricity	MW	1,434	1,434	1,434	1,434
Capacity under construction	MW	0	0	0	0
Planned future investment	THB	0	0	0	0

Production

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Electricity sold	MWh	10,260,160	10,901,258	11,019,187	10,484,000
	GJ	36,936,576	39,244,529	39,669,073	37,742,400
Electricity generated	MWh	10,746,124	11,410,542	11,549,644	11,712,000

System Efficiency

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Production efficiency					
• Efficiency rate	g/kWh	356.75	350.24	346.03	341.23
• Availability factor	%	93.20%	96.40%	90.40%	89.30%
• Overall efficiency	%	38.71%	38.47%	38.71%	38.44%
Planned outage					
• Planned outage frequency	case/year	2	1	2	1
• Planned outage hours	hour	1,366	620	1,010	786
• Average planned outage duration	hour/case	683	620	505	786
Unplanned outage					
• Unplanned outage frequency	case/year	1	0	3	0
• Unplanned outage hours	hour	228.5	0	134	0
• Average unplanned outage duration	hour/case	228.5	0	45	0
• Forced outage factor	%	1.29%	0.03%	0.52%	0.52%
Total outage					
• Total outage frequency	case/year	3	1	5	1
• Total outage hours	hour	1,595	620	1,144	786
• Average total outage duration	hour/case	531.5	620	229	786

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Transmission					
• Length of transmission line	km	47	47	47	47
• Transmission loss	%	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
• Length of distribution line	km	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)

Energy

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total energy consumption	GJ	56,147,326	59,466,430	59,720,801	63,800,304
Non-renewable energy consumption					
• Non-renewable energy fuel	GJ	93,083,902	98,710,959	99,389,874	101,542,704
- Coal	GJ	93,075,856	98,704,920	99,383,071	101,542,017
- Diesel (stationary combustion)	GJ	93,039,780	98,655,031	99,338,504	101,505,432
- Diesel (mobile combustion)	GJ	21,467	28,712	23,316	13,321
- Gasoline (mobile combustion)	GJ	14,609	11,010	11,720	12,692
- LPG	GJ	0	9,908	9,304	10,296
- Acetylene gas	GJ	0	256	224	274
• Electricity purchased	GJ	0	3.49	3.59	2.69
• Electricity purchased	GJ	8,046	6,039	6,803	687
Renewable energy consumption					
• Renewable fuel (Biomass)	GJ	0	0	0	0
• Electricity purchased	GJ	0	0	0	0
• Electricity self-generated	GJ	0	0	0	0
Renewable energy sold					
• Electricity	GJ	0	0	0	0
Non-renewable energy sold					
• Electricity	GJ	36,936,576	39,244,529	39,669,073	37,742,400
Energy consumption intensity	GJ/MWh	5.22	5.21	5.18	5.22

^(a)Data is not available.



GHG emissions

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total GHG (Scope 1 & 2)	tonnes CO ₂ e	8,806,412	9,341,484	9,478,939	9,653,732
• Direct GHG (Scope 1)	tonnes CO ₂ e	8,805,295	9,340,645	9,477,994	9,653,613
• Indirect GHG (Scope 2)	tonnes CO ₂ e	1,117	839	945	119
• Other indirect (Scope 3)	tonnes CO ₂ e	68	1,797,175	1,801,235	1,860,736
SF ₆ emissions	tonnes CO ₂ e	987	3,525	0	4,700
Chemical refrigerants					
• R-22	tonnes CO ₂ e	62.75	672.32	182	326.48
• R134a	tonnes CO ₂ e	0.60	0	0	2.71
• R-410A	tonnes CO ₂ e	5.91	21.16	103	0
• R-32	tonnes CO ₂ e	2.38	14.22	26.88	0
• HFC227ea (SBPL)	tonnes CO ₂ e	0	0	0	0
• Acetylene gas	tonnes CO ₂ e	0	0.24	0.24	0.18
GHG emissions intensity (Scope 1 & 2)	kgCO ₂ e/kWh	0.82	0.82	0.82	0.82

Air

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Nitrogen oxide (NO _x)	tonnes	12,813	12,916	13,211	14,221
Sulfur dioxide (SO ₂)	tonnes	14,819	18,156	18,841	21,964
Total suspended particles (TSP)	tonnes	1,132	886	1,272	1,141

Water

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Water consumption	m ³	160,831	352,357	323,891	300,005
Water withdrawal - by source	m ³	377,382	1,846,974,633	1,872,882,083	1,905,701,616
• Surface water (including water from rivers, lakes, and oceans)	m ³	377,382	0	0	0
• Ground water	m ³	0	0	0	0
• Seawater	m ³	NA ^(a)	1,846,968,871	1,872,876,746	1,905,664,963
• Third-party water (municipal water supplies or other water utilities)	m ³	0	5,762	5,337	36,653

^(a)Data is not available.

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Water withdrawal from water stress areas	m ³	0	0	0	0
• Surface water (including water from rivers, lakes, and oceans)	m ³	0	0	0	0
• Ground water	m ³	0	0	0	0
• Seawater	m ³	0	0	0	0
• Third-party water (municipal water supplies or other water utilities)	m ³	0	0	0	0
Water discharge - by destination	m ³	216,551	1,846,622,276	1,872,558,191	1,905,401,611
• Surface water	m ³	216,551	0	0	0
• Ground water	m ³	0	0	0	0
• Seawater	m ³	0	1,846,622,276	1,872,558,191	1,905,401,611
• Third-party water	m ³	0	0	0	0
Recycled water	m ³	498,998	556,834	562,048	591,081
Water quality					
• Biochemical oxygen demand (BOD)	mg/L	< 2.0 - 3.8	< 2.0	< 2.0	< 2.0 - 3.5
• Chemical oxygen demand (COD)	mg/L	< 25.0	< 25.0	< 40.0	< 25.0
• pH (0-14)	-	7.90	8.03	7.87	7.88
• Maximum temperature	degree Celcius	34	35	36	34

Waste

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Waste generated	tonnes	1,590	1,252	1,843	1,781
• Hazardous waste	tonnes	245	92	103	156
• Non-hazardous waste	tonnes	1,344	1,160	1,739	1,625
Waste diverted from disposal (offsite)	tonnes	578	343	203	361
• Hazardous waste	tonnes	211	90	53	108
- Preparation for reuse	tonnes	0	0	0	0
- Recycling	tonnes	62	49	53	108
- Other recovery operations	tonnes	149	41	0	0
• Non-hazardous waste	tonnes	367	253	149	253
- Preparation for reuse	tonnes	5	0	4	0
- Recycling	tonnes	362	253	146	253
- Other recovery operations	tonnes	0	0	0	0



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Waste directed to disposal (offsite)	tonnes	1,012	908	1,640	1,420
• Hazardous waste	tonnes	34	2	50	48
- Incineration (with energy recovery)	tonnes	0	0	44	37
- Incineration (without energy recovery)	tonnes	0	1	5	1
- Landfilling	tonnes	34	0	1	11
- Other disposal operations	tonnes	0	0	0	0
• Non-hazardous waste	tonnes	978	907	1,590	1,372
- Incineration (with energy recovery)	tonnes	0	0	0	0
- Incineration (without energy recovery)	tonnes	0	0	0	0
- Landfilling	tonnes	978	907	1,590	1,372
- Other disposal operations	tonnes	0	0	0	0
Ash and gypsum waste generated	tonnes	648,239	638,611	620,658	690,148
• Ash and gypsum waste composted, reused, recycled, or recovered	tonnes	597,237	637,743	620,658	655,149
- Reused	tonnes	0	0	0	0
- Donated	tonnes	95	55	0	1
- Other recovery operations (sold)	tonnes	597,237	637,689	620,658	655,148
• Ash and gypsum waste landfilled	tonnes	50,908	867	0	34,998
Proportion of ash and gypsum waste recycled	%	92%	100%	100%	95%

Spill

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Significant oil and chemical spill	case	0	0	0	0

Environmental Compliance

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Fines for non-compliance with environmental laws	THB million	0	0	0	0
Number of non-compliance with environmental law	case	0	0	0	0

Biodiversity

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of IUCN red list species and national conservation list species	species	0	0	0	0

Occupational Health and Safety

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Manhours worked	hour	1,793,146	1,838,322	1,715,422	1,833,404
• Employee	hour	413,892	663,028	653,152	750,491
• Contractor	hour	1,379,254	1,175,294	1,182,877	1,082,913
Safety manhours	hour	1,793,146	1,838,322	1,715,422	1,833,404
• Employee	hour	413,892	663,028	653,152	750,491
• Contractor	hour	1,379,254	1,175,294	1,182,877	1,082,913
Accumulated safety hours	hour	10,670,123	12,508,445	14,344,474	16,556,412
• Employee	hour	3,527,977	4,191,005	4,266,419	5,444,102
• Contractor	hour	7,142,146	8,317,440	10,078,055	11,112,310
Fatality	case	0	0	0	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	0
Total number of injuries	case	0	0	0	1
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	1
High-consequence work-related injury	case	0	0	0	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	0
Total number of lost time injuries	case	0	0	0	0
• Employee	case	0	0	0	0
• Contractor	case	0	0	0	0
First aid case	case	3	3	0	0
• Employee	case	0	1	0	0
• Contractor	case	3	2	0	0
Number of days away from work	day	0	0	0	0
• Employee	day	0	0	0	0
• Contractor	day	0	0	0	0



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of lost work days	day	0	0	0	0
• Employee	day	0	0	0	0
• Contractor	day	0	0	0	0
Injury frequency rate (IFR)	case/million man-hour	0	0	0	0.55
• Employee	case/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	case/million man-hour	0	0	0	0.92
Lost time injury frequency rate (LTIFR)	case/million man-hour	0	0	0	0
• Employee	case/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	case/million man-hour	0	0	0	0
Injury severity rate (ISR)	day/million man-hour	0	0	0	0
• Employee	day/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	day/million man-hour	0	0	0	0
High consequence work related injury rate	day/million man-hour	0	0	0	0
• Employee	day/million man-hour	0	0	0	0
• Contractor	day/million man-hour	0	0	0	0

OHS Training/Communication

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
OHS training hour					
• Employee	hour	971	4,536	5,656	4,788
• Contractor	hour	19,176	13,188	15,231	14,805

Expense and Investment for Safety

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Expense for safety operation					
• Operating expenditure	THB	30,682,500	32,753,000	28,060,000	22,600,000
• Capital expenditure	THB	7,300,000	7,500,000	7,170,000	3,200,000
Expense for safety improvement project					
• Operating expenditure	THB	0	0	0	0
• Capital expenditure	THB	0	0	0	0

Grievances about Human Resources

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of grievance about human resource	case	0	0	0	0
Number of grievance addressed	case	0	0	0	0
Number of grievance resolved	case	0	0	0	0

Employee

Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Total employee	person	218	44	218	42	208	42	208	42
Number of employee by type									
• Permanent	person	214	37	211	35	205	38	206	37
• Outsource	person	0	0	0	0	0	0	0	0
• Temporary/contract	person	4	7	7	7	3	4	2	5



Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Number of employee by level	person	214	37	211	35	205	38	205	37
• Senior management	person	5	0	5	0	7	1	8	1
• Middle management	person	29	11	28	10	27	9	22	9
• Junior management	person	33	10	36	8	45	8	36	7
• Supervisor & staff	person	147	16	142	17	126	20	139	20

Turnover

Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Turnover of permanent employee by age group	person	13	5	7	4	8	2	7	2
• Below 30 years old	person	2	4	2	1	0	0	0	0
• 30-50 years old	person	8	1	3	2	6	2	6	2
• Over 50 years old	person	3	0	2	1	2	0	1	0
Turnover rate	% of total employee	5.96%	13.51%	3.21%	11.43%	3.85%	5.26%	3.37%	5.41%

New Employee

Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
New employees hired by age group	person	2	3	3	3	5	5	7	1
• Below 30 years old	person	1	2	1	1	0	1	2	0
• 30-50 years old	person	1	1	2	2	5	4	4	1
• Over 50 years old	person	0	0	0	0	0	0	1	0
Total new hired rate	% of total employee	0.93%	8.11%	1.42%	8.57%	2.44%	13.16%	3.40%	2.70%

Parental Leave

Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Employee take parental leave	person	1	1	1	0	1	0	1	1
Number of employee return to work after parental leave	person	1	1	1	0	1	0	1	1

Employee Development

Data	Unit	2022		2023		2024		2025	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Total training hours by level	hour/year	7,620	2,222	14,805	3,646	19,021	3,391	16,033	2,886
• Senior management	hour/year	246	0	497	0	1,022	154	1,340	128
• Middle management	hour/year	901	242	4,296	1,278	2,925	1,209	3,002	1,311
• Junior management	hour/year	1,715	320	3,175	811	3,422	718	3,673	671
• Supervisor & staff	hour/year	4,758	1,660	6,837	1,557	11,652	1,310	8,018	776
Total training hours by level	hour/year	7,620	2,222	14,805	3,646	19,021	3,391	16,033	2,886
• Environment, health, safety	hour/year	2,952	1,699	3,332	315	5,074	787	4,788	682
• Others	hour/year	4,668	523	11,473	3,331	13,947	2,604	11,245	2,204
Average training hours by level	hour/person/year	36	60	70	104	93	89	78	78
• Executive	hour/person/year	49	0	99	0	146	154	168	128
• Middle management	hour/person/year	31	22	153	128	108	134	136	146
• First-level management	hour/person/year	52	32	88	101	76	90	102	96
• Employee (Non-management level)	hour/person/year	32	104	48	92	92	66	58	39



Performance Data 2025: HPC

Installation Capacity

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Electricity	MW	1,878	1,878	1,878	1,878
Capacity under construction	MW	0	0	0	0
Planned future investment	THB	0	0	0	0

Production

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Electricity sold	MWh	12,179,559	12,077,298	12,366,393	12,077,228
	GJ	43,846,413	43,478,274	44,519,017	43,478,022
Electricity generated	MWh	13,916,543	13,823,460	14,095,522	13,824,432

System Efficiency

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
System efficiency					
• Efficiency rate	g/kWh	1,099	1,073	1,059	1,049
• Availability factor	%	87.56%	86.55%	87.68%	87.21%
• Overall efficiency	%	32.57%	32.64%	32.38%	32.37%
Total outage					
• Total outage frequency	case/year	17	16	16	19
• Total outage hours	hour	3,234	3,513	3,226	3,386
• Average total outage duration	hour/case	190.24	219.56	201.63	178
Planned outage					
• Planned outage frequency	case/year	3	3	3	3
• Planned outage hours	hour	2,224	1,940	2,068	2,563
• Average planned outage duration	hour/case	741.33	646.67	689.33	854.33
Unplanned outage					
• Unplanned outage frequency	case/year	14	13	13	16
• Unplanned outage hours	hour	1,010	1,573	1,158	823
• Average unplanned outage duration	hour/case	72	121	89	51
• Forced outage factor	%	3.84%	5.99%	4.39%	3.13%
Transmission					
• Length of transmission line	km	167	167	167	167
• Transmission loss	%	0.22%	0.21%	0.23%	0.22%
• Length of distribution line	km	6	6	6	6

Energy

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total energy consumption	GJ	153,935,354	152,535,971	156,793,241	153,845,779
Direct energy consumption					
• Fuel consumption within organization from non-renewable sources	GJ	153,934,759	152,535,294	156,792,938	153,843,516
- Coal	GJ	153,727,901	152,345,158	156,593,336	153,654,840
- Diesel	GJ	206,858	190,136	199,603	188,676
Indirect energy consumption					
• Electricity purchased	GJ	595	677	303	2,262
Energy consumption intensity	GJ/MWh	12.64	12.63	12.68	12.74

Greenhouse Gas (GHG)

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Power Plant GHG emissions					
• Total (Scope 1 & 2)	tonnes CO ₂ e	16,509,996	15,939,282	16,141,725	15,681,189
• Direct (Scope 1)	tonnes CO ₂ e	16,509,953	15,939,056	16,141,486	15,680,255
• Indirect (Scope 2)	tonnes CO ₂ e	43	55	59	372
• Other indirect GHG (Scope 3)	tonnes CO ₂ e	1,358	171	180	205
• Other Indirect GHG (Support functions)	tonnes CO ₂ e	169	335	265	562
GHG intensity (Scope 1 & 2)	tonnes CO ₂ e/MWh	1.40	1.15	1.15	1.30
Mine GHG emissions					
• Total (Scope 1 & 2)	tonnes CO ₂ e	535,077	369,089	356,048	366,171
• Direct (Scope 1)	tonnes CO ₂ e	534,737	369,089	356,048	366,171
• Indirect (Scope 2)	tonnes CO ₂ e	340	0	0	0
• Other indirect (Scope 3)	tonnes CO ₂ e	NA ^(a)	125,617	122,367	128,943
SF ₆ recharge	kg	0	0	0	1
GHG intensity (Scope 1 & 2)	tonnes CO ₂ e/tonnes coal	NA ^(a)	0.03	0.03	0.03

^(a)Data is not available.



Air

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
NO _x	tonnes	7,713	5,884	9,647	8,262
SO _x	tonnes	6,121	4,412	5,340	6,554
Particulate matter (PM)	tonnes	151	100	165	143

Biodiversity

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total operation area (Concession area of mining, power plant, dams and transmission line)	km ²	76.20	76.20	76.20	76.2
Total operation area: dumping area (Concession area of mining concession area expansion)	km ²	41.45	41.45	41.45	41.45
Total operation area (Concession area of limestone quarry)	km ²	10.50	10.50	10.50	10.50
Operation area related to protected area					
• Located inside protected area	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
• Adjacent to protected area	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
• Contain portion in protected area	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
IUCN red list species in operation area					
• Critically endangered	number		0	NA ^(b)	NA ^(b)
• Endangered	number		2	NA ^(b)	NA ^(b)
• Vulnerable	number	Oct 2022 - Apr 2023	3	NA ^(b)	NA ^(b)
• Near threatened	number		4	NA ^(b)	NA ^(b)
• Least concern	number		102	NA ^(b)	NA ^(b)
Biodiversity of offset habitats compared to the biodiversity of the affected area					
• Total area of offset habitats	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
- Wetland	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
- Grassland	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
- Forest	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	0.45	0.45
- Agriculture (by communities)	km ²	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
• Total rehabilitation area (for mining only)	km ²	NA ^(a)	0.27	0.45	0.40
- Rehabilitation area (yearly)					
- Accumulate rehabilitation area (since beginning)	km ²	NA ^(a)	2.76	3.2	3.61

^(a)Data is not available.

Water

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Water withdrawal - by source	megaliter	404,021	302,224	423,447	651,310
• Surface water (including water from rivers, lakes, and oceans)	megaliter	403,935	301,935	423,170	650,766
• Ground water	megaliter	86	289	277	544
• Seawater	megaliter	0	0	0	0
• Third-party water (municipal water supplies or other water utilities)	megaliter	0	0	0	0
Water discharged - by destination	megaliter	366,877	326,156	464,131	695,105
• Surface water	megaliter	366,877	326,156	464,131	695,105
• Groundwater	megaliter	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
• Seawater	megaliter	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
• Third-party water	megaliter	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
Power plant effluent quality					
• TSS	tonnes	193.95	128.28	149.66	89.71
• BOD	tonnes	14.54	7.8	14.13	15.93
• COD	tonnes	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
• pH	-	8.7 - 9	8 - 9	8.6 - 9	7.6 - 9.0
• Temperature	°C differential	0.2	< 3	< 3	< 3
Mine effluent quality					
• TSS	tonnes	249.64	1,482.39	359.96	1,053.21
• BOD	tonnes	10.99	3.26	25.22	28.72
• COD	tonnes	282.76	138.27	713.74	929.7
• pH	-	6.2 - 8.3	6.7 - 8.5	0 - 8.3	7.0-8.5
• Temperature	°C differential	0.2	< 3	< 3	< 3

^(a)Data is not available.

Waste

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Waste generated	tonnes	414,271	2,133	12,397	3,467
• Hazardous waste	tonnes	394,116	874	654	705
• Non-hazardous waste	tonnes	20,156	1,259	11,743	2,762
Waste diverted from disposal (offsite)	tonnes	18,606	861	671	1,463
• Hazardous waste	tonnes	209	187	303	267
- Reuse	tonnes	11.23	6.87	35	15
- Recycle (liquid)	tonnes	139	151	191	182
- Recycle (solid)	tonnes	20	2	2	3
- Recovery (including energy recovery)	tonnes	38.4	27.06	75	67



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
• Non-hazardous waste	tonnes	18,397	674	368	1,195
- Reuse	tonnes	0	0	0	0
- Recycle (solid)	tonnes	18,394	669	368	1,195
- Compositing	tonnes	3.47	4.62	0	0
- Recovery (including energy recovery)	tonnes	0	0	0	0
Waste directed to disposal (offsite)	tonnes	2,074	1,136	11,725	2,004
• Hazardous waste	tonnes	316	550	350	438
- Incineration	tonnes	0	0	0	0
- Deep well injection	tonnes	0	0	0	0
- Landfill	tonnes	0	0	0	0
- On-site storage	tonnes	316	550	350	438
- Other disposal	tonnes	0	0	0	0
• Non-hazardous waste	tonnes	1,758	586	11,375	1,566
- Incineration	tonnes	0	0	0	0
- Deep well injection	tonnes	0	0	0	0
- Landfill	tonnes	1,758	586	11,375	1,566
- On-site storage	tonnes	0	0	0	0
- Other disposal	tonnes	0	0	0	0
Ash & Gypsum waste					
• Total production of ash	tonnes	3,624,740	3,990,755	3,603,504	4,316,877
- Fly ash	tonnes	3,624,740	3,990,755	3,603,504	3,525,209
- Bottom ash	tonnes	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
- Gypsum	tonnes	788,668	502,669	817,688	791,668
• Total recycled ash & gypsum	tonnes	10,048	65,009	112,669	133,466
- Fly ash recycled	tonnes	7,151	44,302	64,904	89,363
- Bottom ash recycled	tonnes	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
- Gypsum recycled	tonnes	2,897	20,707	47,765	44,103
Proportion of ash and gypsum waste recycled	%	NA ^(a)	NA ^(a)	3%	3%

^(a)Data is not available.

Spill

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of significant oil and chemical spills	case	1	1	1	4
Volume of significant oil and chemical spills	liter	300	30	1,600	1,940

Environmental Compliance

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total monetary value of significant fines	case	0	0	0	0
	THB	0	0	0	0
Total non-monetary sanctions	case	0	0	0	0
Case brought through dispute resolution mechanism	case	0	0	0	0

Supplier Environmental Assessment

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
New suppliers screened using environmental criteria					
• New suppliers registered	number	188	187	162	149
• New suppliers screened by environmental criteria	number	188	187	162	149
Percentage new suppliers that were screened using environmental criteria	%	100%	100%	100%	100%

Return on Environmental Investment

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Environmental expenditure and cost					
• Operating expenditure	THB	36,600,600	17,767,586	12,890,503	18,227,856
• Capital expenditure	THB	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	2,514,806
Environmental improvement project					
• Operating expenditure	THB	2,240,839	1,426,003	1,265,176	6,872,163
• Capital expenditure	THB	3,053,805	288,465	873,524	148,000

^(a)Data is not available.

Environmental Grievance Mechanism

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Complaints from related stakeholders on environment					
• Significant environmental complaint	number	0	0	0	0
• Significant complaint resolved	number	0	0	0	0



Safety Performance

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee					
Man hour	hour	1,765,909	2,233,200	1,695,340	1,603,850
Number of fatality					
• Male	person	0	0	0	0
• Female	person	0	0	0	0
Number of high consequence work related injuries (excluding fatality)					
• Male	person	0	0	0	0
• Female	person	0	0	0	0
Number of lost time injury					
• Male	person	1	0	0	0
• Female	person	0	0	0	1
Number of recordable work-related injuries					
• Male	person	3	1	1	0
• Female	person	0	0	0	1
Number of day lost (excluding fatality and permanent disability)					
• Male	day	17	0	0	0
• Female	day	0	0	0	10
Fatality rate	person/million man-hour	0	0	0	0
Lost time injury frequency rate (LTIFR)	person/million man-hour	0.57	0	0	0.62
High consequence work related injury rate	person/million man-hour	0	0	0	0
Total recordable injury rate (TRIR)	day/million man-hour	1.70	0.45	0.59	0.62
Main type of work-related injury					
• Amputation	person	0	0	0	0
• Burn	person	0	0	0	0
• Chemical	person	0	0	0	0
• Contamination	person	0	0	0	0
• Contusion	person	1	0	0	0
• Dry heat friction	person	0	0	0	0
• Fracture	person	1	0	0	1
• Hernia	person	0	0	0	0

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
• Irritation	person	0	0	0	0
• Laceration	person	0	1	0	0
• Puncture	person	0	0	1	0
• Rash	person	1	0	0	0
• Strain & Sprain	person	0	0	0	0
• Other	person	0	0	0	0
Number of occupational disease					
• Male	person	0	0	0	0
• Female	person	0	0	0	0
Nearmiss case	person	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	4
Contractor					
Man-hour	hour	14,710,407	18,909,064	18,689,091	19,767,250
Number of fatality					
• Male	person	0	0	0	1
• Female	person	0	1	0	0
Number of high consequence work related Injuries (excluding fatality)					
• Male	person	0	0	0	0
• Female	person	0	0	0	0
Number of lost time injury					
• Male	person	3	1	3	2
• Female	person	1	0	0	0
Number of recordable work-related injuries					
• Male	person	9	8	7	9
• Female	person	1	4	0	0
Number of day lost (excluding fatality and permanent disability)					
• Male	day	70	60	90	105
• Female	day	14	0	0	0
Fatality rate	person/million man-hour	0	0.05	0	0.05
Lost time injury frequency rate (LTIFR)	person/million man-hour	0.27	0.05	0.16	0.10
High consequence work related injury rate	person/million man-hour	0	0	0	0



Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total recordable injury rate (TRIR)	day/million man-hour	0.68	0.63	0.37	0.30
Main type of work-related injury					
• Amputation	person	0	0	0	0
• Burn	person	1	0	0	0
• Chemical	person	0	0	0	0
• Contamination	person	0	0	0	0
• Contusion	person	3	1	0	0
• Dry heat friction	person	0	0	0	0
• Fracture	person	4	0	4	3
• Hernia	person	0	0	0	0
• Irritation	person	2	0	0	0
• Laceration	person	0	8	3	3
• Puncture	person	0	0	0	0
• Rash	person	0	0	0	0
• Strain & Sprain	person	0	0	0	0
• Other	person	0	1	0	3
Number of occupational disease					0
• Male	person	0	0	0	0
• Female	person	0	0	0	0
Nearmiss case	number	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	18
Public					
Number of fatalities involving company asset incident	number	0	0	0	0
Number of injuries involving company asset incident	number	0	0	0	0
Number of health and safety related legal case (including disease)	number	0	0	0	0
Compensation cost	THB	0	0	0	0

^(a)Data is not available.

OHS Training/Communication

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee					
• OHS training program	number	33	49	NA ^(a)	28
• OHS training hour	hour	5,020	4,060	NA ^(a)	3,944

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
• First aid Training	number	108	136	235	137
• First aid Training	hour	28	40	52	44
• Hygiene training	number	8	16	136	137
• Hygiene training	hour	2	4	6	8
Contractor					
• OHS training program	number	257	366	NA ^(a)	354
• OHS training hour	hour	17,796	15,062	NA ^(a)	11,576
• First aid training	number	NA ^(a)	NA ^(a)	164	154
• First aid training	hour	NA ^(a)	NA ^(a)	28	24

^(a)Data is not available.

Expense and Investment for Safety

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Expense for safety operation					
• Operation expenditure	THB	34,457,355	36,740,000	34,599,862	34,650,728
• Capital expenditure	THB	869,000	680,000	605,000	176,373
Expense for safety improvement project					
• Operation expenditure	THB	0	0	0	0
• Capital expenditure	THB	0	0	0	0

Impacted Community

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Plant area					
• Impacted household	household	2,588	2,588	2,588	2,588
• Impacted people	person	12,335	12,335	12,335	12,335
• Compensated household	household	975	975	975	975
• Compensated people	person	5,265	5,265	5,265	5,265
Transmission line					
• Impacted household	household	249	249	249	249
• Impacted people	person	1,345	1,345	1,345	1,345
• Compensated household	household	249	249	249	249
• Compensated people	person	1,345	1,345	1,345	1,345



Employee

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total employee	person	743	729	724	723
Number of employee by gender					
• Male	person	576	558	555	552
• Female	person	167	171	169	171
Number of employee by nationality					
• Thai	person	264	262	260	257
• Lao PDR	person	478	466	463	466
• Others	person	1	1	1	0
Number of employee by age					
• Under 30	person	169	152	128	143
• 30-39	person	382	388	401	394
• 40-49	person	118	121	131	127
• 50 and over	person	74	68	64	59
Number of employee by type					
• Permanent	person	682	673	675	673
• Temporary/contract	person	61	56	49	50
Number of employee by level					
• Senior management	person	16	14	16	16
• Middle management	person	99	101	104	104
• Junior management	person	181	184	180	178
• Supervisor & staff	person	420	417	420	421
• Other (worker)	person	27	13	4	4

New Employee

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total new employee	person	84	51	167	37
• Male	person	62	25	154	21
• Female	person	22	26	13	16

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of employee by age					
• Under 30	person	NA ^(a)	NA ^(a)	56	28
• 30-39	person	NA ^(a)	NA ^(a)	83	7
• 40-49	person	NA ^(a)	NA ^(a)	26	1
• 50 and over	person	NA ^(a)	NA ^(a)	2	1
Number of employee by nationality					
• Thai	person	NA ^(a)	NA ^(a)	20	22
• Lao PDR	person	NA ^(a)	NA ^(a)	147	15
• Others	person	NA ^(a)	NA ^(a)	0	0
Retainment of employee					
• Average length of service years	year	7.06	7.6	8.28	9.02
Estimated total employee eligible to retired in the next 5 years	person	33	33	35	30
• Senior management (DD and up)	person	6	4	7	7
• Middle management (section and manager)	person	8	8	7	7
• Junior management (senior officer)	person	11	12	12	10
• Supervisor and staff	person	7	9	9	6
• Other (worker)	person	1	0	0	0
Estimated total employee eligible to retired in the next 10 years	person	74	67	64	59
• Senior management (DD and up)	person	11	8	9	9
• Middle management (section and manager)	person	22	22	20	20
• Junior management (senior officer)	person	21	18	17	15
• Supervisor and staff	person	15	17	18	15
• Other (worker)	person	5	2	0	0
Turnover	person	43	64	165	40
• Resignment	person	38	32	20	28
• Retirement	person	3	5	4	6
• Other termination	person	2	27	141	6
Total turnover rate	%	5.79%	8.78%	22.79%	5.53%
Volunteer turnover rate	%	5.11%	4.39%	2.76%	3.87%

^(a)Data is not available.



Gender Diversity

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Senior management	person	16	14	9	16
• Male	person	13	13	8	15
• Female	person	3	1	1	1
Middle management	person	99	101	20	104
• Male	person	72	72	14	76
• Female	person	27	29	6	28
Junior management	person	181	184	17	178
• Male	person	122	121	15	114
• Female	person	59	63	2	64
Supervisor and staff	person	420	417	18	421
• Male	person	344	340	18	343
• Female	person	76	77	0	78
Professional and advisor	person	27	13	4	4
• Male	person	25	12	4	4
• Female	person	2	1	0	0

Salary/Expense

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Remuneration cost	THB	NA ^(a)	644,806,480	696,966,228	729,153,211
Retirement benefit cost	THB	NA ^(a)	9,713,894	9,941,447	24,676,301
Employee development cost	THB	NA ^(a)	14,394,892	12,884,885	13,620,969

^(a)Data is not available.

Employee Development

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee who was assessed skill/training needs	person	658	516	723	719
	%	92.54%	75.18%	100%	100%
Total training hours	hour	16,315	11,031	21,197	35,154
• Senior Management	hour	381	126	687	938
• Middle Management	hour	3,406	1,700	4,843	8,041
• Junior Management	hour	6,572	4,209	12,020	20,657
• Supervisor and staff	hour	5,956	4,996	3,647	5,929

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Average training hour/person	hour/person	27.33	18.82	29.32	49.46
• Male	hour/person	27	28	29	48
• Female	hour/person	27	18	29	49
Total training expense	THB/person	8,490,018	5,519,819	12,884,886	12,004,037
• Senior management	THB/person	12,443	6,055	20,040	14,444
• Middle management	THB/person	13,790	8,673	23,242	20,165
• Junior management	THB/person	13,985	8,088	21,404	18,564
• Supervisor and staff	THB/person	10,463	7,364	14,987	15,134
Average training expense/employee	THB/person	11,858	7,709	18,071	16,695

Parental Leave

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Employee took parental leave	person	7	7	22	25
• Male	person	0	4	11	17
• Female	person	7	3	11	8
Number of employee return to work after parental leave	person	7	7	21	24
• Male	person	0	4	11	17
• Female	person	7	3	10	7
Number of employee return to work after parental leave ended that were still employed 12 months after their return to work	person	0	0	5	21
• Male	person	0	0	4	11
• Female	person	0	0	1	10
Return to work and retention rates of employees	%	100%	100%	95%	96%
• Male	%	100%	100%	100%	100%
• Female	%	100%	100%	91%	88%



Freedom of Association and Collective Bargaining

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Number of employees covered by collective bargaining agreements	person	0	0	0	0
	%	0	0	0	0

Absenteeism Rate (due to illness)

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Absenteeism rate due to common illness	%	1.03	0.7	0.74	0.81
Absenteeism rate due to occupational illness	%	0	0	0	0

Complaint from Company Operation

Data	Unit	2022	2023	2024	2025
Total formal/significant complaint case by communities	case	0	0	0	0
Solved complaint	case	0	0	0	0



GRI Content Index

STATEMENT OF USE	Banpu Power has reported the information cited in this GRI content index for the January 1 – December 31, 2025 with reference to the GRI Standards.
GRI 1 USED	GRI 1: Foundation 2021
APPLICABLE GRI SECTOR STANDARD(S)	Utilities

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE		PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
General disclosures					
GRI 2: General Disclosures 2021	2-1	Organizational details	12, Back cover	A gray cell indicates that reasons for omission are not permitted for the disclosure or that a GRI Sector Standard reference number is not available.	
	2-2	Entities included in the organization's sustainability reporting	78		
	2-3	Reporting period, frequency and contact point	75, Back cover		
	2-4	Restatements of information	75		
	2-5	External assurance	116		
	2-6	Activities, value chain and other business relationships	13		
	2-7	Employees	83		
	2-8	Workers who are not employees	83		
	2-9	Governance structure and composition	-	Annual Report 2025 (page 159-171)	
	2-10	Nomination and selection of the highest governance body	-	Annual Report 2025 (page 159-171)	
	2-11	Chair of the highest governance body	-	Annual Report 2025 (page 159-171)	
	2-12	Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts	15-17		
	2-13	Delegation of responsibility for managing impacts	15-17		
	2-14	Role of the highest governance body in sustainability reporting	15-17		
	2-15	Conflicts of interest	15-17		
	2-16	Communication of critical concerns	15-17		
	2-17	Collective knowledge of the highest governance body	-	Annual Report 2025 (page 140-143)	
	2-18	Evaluation of the performance of the highest governance body	80-81		
	2-19	Remuneration policies	-	Annual Report 2025 (page 171-175)	
	2-20	Process to determine remuneration	-	Annual Report 2025 (page 171-175)	
	2-21	Annual total compensation ratio	84-85		
	2-22	Statement on sustainable development strategy	18-20		
	2-23	Policy commitments	-	BPP Website: Corporate Governance Policy and Code of Conduct	

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE		PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
	2-24	Embedding policy commitments	-	BPP Website: Corporate Governance Policy and Code of Conduct	
	2-25	Processes to remediate negative impacts	-	BPP Website: Reporting and Whistleblower Policy	
	2-26	Mechanisms for seeking advice and raising concerns	-	BPP Website: Reporting and Whistleblower Policy	
	2-27	Compliance with laws and regulations	87, 92		
	2-28	Membership associations	5		
	2-29	Approach to stakeholder engagement	21-24		
	2-30	Collective bargaining agreements	86		
GRI G4 Electric Utilities Sector Disclosures 2010	EU1	Installed capacity, broken down by primary energy source and by regulatory regime	82		
	EU2	Net energy output, broken down by primary energy source and by regulatory regime	82		
Material topics					
GRI 3: Material Topics 2021	3-1	Process to determine material topics	25-30	A gray cell indicates that reasons for omission are not permitted for the disclosure or that a GRI Sector Standard reference number is not available.	
	3-2	List of material topics	25-30		
Economic performance					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 201: Economic Performance 2016	201-1	Direct economic value generated and distributed	80		-
	201-2	Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	36-38		-
	201-3	Defined benefit plan obligations and other retirement plans	-		-
	201-4	Financial assistance received from government	-		-
Market presence					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 202: Market Presence 2016	202-1	Ratios of standard entry level wage by gender compared to local minimum wage	-		-
	202-2	Proportion of senior management hired from the local community	-		-



GRI STANDARD/ OTHER SOURCE		DISCLOSURE	PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
Indirect economic impacts					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 203: Indirect Economic Impacts 2016	203-1	Infrastructure investments and services supported	80		-
	203-2	Significant indirect economic impacts	80		-
Procurement practices					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 204: Procurement Practices 2016	204-1	Proportion of spending on local suppliers	83		-
Anti-corruption					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Business Ethics	-
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-1	Operations assessed for risks related to corruption	-	BPP Website: Business Ethics	-
	205-2	Communication and training about anti-corruption policies and procedures	-	BPP Website: Business Ethics	-
	205-3	Confirmed incidents of corruption and actions taken	81		-
Anti-competitive behavior					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 206: Anti-competitive Behavior 2016	206-1	Legal actions for anti-competitive behavior, anti-trust, and monopoly practices	-		-
Tax					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 207: Tax 2019	207-1	Approach to tax	-	Tax Management Standard Practice Manual	-
	207-2	Tax governance, control, and risk management	-		-
	207-3	Stakeholder engagement and management of concerns related to tax	-		-
	207-4	Country-by-country reporting	79		-
Materials					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 301: Materials 2016	301-1	Materials used by weight or volume	-		-
	301-2	Recycled input materials used	-		-
	301-3	Reclaimed products and their packaging materials	-		-

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE		DISCLOSURE	PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
Climate Change					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	32-46		-
GRI 102: Climate Change 2025	102-1	Transition plan for climate change mitigation	32-46		-
	102-2	Climate change adaptation plan	32-46		-
	102-3	Just transition	32-46		-
	102-4	GHG emissions reduction targets and progress	32-46		●
	102-5	Scope 1 GHG emissions	88		●
	102-6	Scope 2 GHG emissions	88		●
	102-7	Scope 3 GHG emissions	43, 88	Ponder solar power plant was excluded because the amount of purchased electricity consumed was negligible.	●
	102-8	GHG emissions intensity	88		●
	102-9	GHG removals in the value chain	88		-
	102-10	Carbon credits	88		-
Energy					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Energy	-
GRI 103: Energy 2025	103-1	Energy policies and commitments	-	BPP Website: Energy	-
	103-2	Energy consumption and self-generation within the organization	89	BPP Website: Energy	●
	103-3	Upstream and downstream energy consumption	89	BPP Website: Energy	●
	103-4	Energy intensity	89	BPP Website: Energy	●
	103-5	Reduction in energy consumption	-	BPP Website: Energy	●
Water and effluents					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Water	-
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-1	Interactions with water as a shared resource	-	BPP Website: Water	●
	303-2	Management of water discharge-related impacts	-	BPP Website: Water	●
	303-3	Water withdrawal	90	BPP Website: Water	●
	303-4	Water discharge	90	BPP Website: Water	●
	303-5	Water consumption	90	BPP Website: Water	●
Biodiversity					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Biodiversity	-



GRI STANDARD/ OTHER SOURCE		DISCLOSURE	PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
GRI 304: Biodiversity 2016	304-1	Operational sites owned, leased, managed in, or adjacent to, protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas	92		-
	304-2	Significant impacts of activities, products and services on biodiversity	92		-
	304-3	Habitats protected or restored	92		-
	304-4	IUCN Red List species and national conservation list species with habitats in areas affected by operations	-	BPP Website: Biodiversity	-
Emissions					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Air Emissions	-
GRI 305: Emissions 2016	305-6	Emissions of ozone-depleting substances (ODS)	89		●
	305-7	Nitrogen oxides (NO _x), sulfur oxides (SO _x), and other significant air emissions	89	The SO ₂ , NO _x and PM emitted from non-point source are excluded due to negligible amount in power plant's operation.	●
Waste					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Waste	-
GRI 306: Waste 2020	306-1	Waste generation and significant waste-related impacts	-	BPP Website: Waste	●
	306-2	Management of significant waste-related impacts	-	BPP Website: Waste	●
	306-3	Waste generated	91		●
	306-4	Waste diverted from disposal	91		●
	306-5	Waste directed to disposal	91		●
Environemntal Compliance					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Environmental Compliance	-
GRI 306: Effluents and Waste 2016	306-3	Significant spills	92		●
Supplier environmental assessment					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Supplier Management	-
GRI 308: Supplier Environmental Assessment 2016	308-1	New suppliers that were screened using environmental criteria	83		-
	308-2	Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	-		-
Employment					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	58-70		-
GRI 401: Employment 2016	401-1	New employee hires and employee turnover	84-85		-
	401-2	Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	58-70		-
	401-3	Parental leave	85		-



GRI STANDARD/ OTHER SOURCE		DISCLOSURE	PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
Labor/management relations					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	58-70		-
GRI 402: Labor/ Management Relations 2016	402-1	Minimum notice periods regarding operational changes	-		-
Occupational health and safety					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	-
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-1	Occupational health and safety management system	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	●
	403-2	Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	●
	403-3	Occupational health services	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	●
	403-4	Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	●
	403-5	Worker training on occupational health and safety	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	●
	403-6	Promotion of worker health	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	●
	403-7	Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	-	BPP Website: Occupational Health and Safety	●
	403-8	Workers covered by an occupational health and safety management system	92-94		●
	403-9	Work-related injuries	92-94		●
	403-10	Work-related ill health	92-94		●
Training and education					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	58-70		-
GRI 404: Training and Education 2016	404-1	Average hours of training per year per employee	86-87		-
	404-2	Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	64, 86		-
	404-3	Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews	86		-
Diversity and equal opportunity					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1	Diversity of governance bodies and employees	84		-
	405-2	Ratio of basic salary and remuneration of women to men	84-85		-



GRI STANDARD/ OTHER SOURCE		DISCLOSURE	PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
Non-discrimination					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 406: Non-discrimination 2016	406-1	Incidents of discrimination and corrective actions taken	81		-
Freedom of association and collective bargaining					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 407: Freedom of Association and Collective Bargaining 2016	407-1	Operations and suppliers in which the right to freedom of association and collective bargaining may be at risk	86		-
Child labor					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 408: Child Labor 2016	408-1	Operations and suppliers at significant risk for incidents of child labor	-		-
Forced or compulsory labor					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 409: Forced or Compulsory Labor 2016	409-1	Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor	-		-
Security practices					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 410: Security Practices 2016	410-1	Security personnel trained in human rights policies or procedures	-		-
Rights of indigenous peoples					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 411: Rights of Indigenous Peoples 2016	411-1	Incidents of violations involving rights of indigenous peoples	-		-
Local communities					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Community Engagement	-
GRI 413: Local Communities 2016	413-1	Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	-	BPP Website: Community Engagement	-
	413-2	Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	87		-
GRI G4 Electric Utilities Sector Disclosures 2010	EU22	Number of people physically or economically displaced and compensation, broken down by type of project	-		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE		DISCLOSURE	PAGE	DETAIL/OMISSION	EXTERNAL ASSURANCE
Supplier social assessment					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Supplier Management	-
GRI 414: Supplier Social Assessment 2016	414-1	New suppliers that were screened using social criteria	83		-
	414-2	Negative social impacts in the supply chain and actions taken	-		-
Public policy					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 415: Public Policy 2016	415-1	Political contributions	79		-
Customer health and safety					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 416: Customer Health and Safety 2016	416-1	Assessment of the health and safety impacts of product and service categories	-		-
	416-2	Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services	-		-
Marketing and labeling					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-		-
GRI 417: Marketing and Labeling 2016	417-1	Requirements for product and service information and labeling	-		-
	417-2	Incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	-		-
	417-3	Incidents of non-compliance concerning marketing communications	-		-
Customer privacy					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Customer & Product Stewardship	-
GRI 418: Customer Privacy 2016	418-1	Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	82		-
System Efficiency					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Efficiency and Reliability of Power Plants	-
GRI G4 Electric Utilities Sector Disclosures 2010	EU11	Average generation efficiency of thermal plants by energy source and by regulatory regime	82		-
Access					
GRI 3: Material Topics 2021	3-3	Management of material topics	-	BPP Website: Efficiency and Reliability of Power Plants	-
GRI G4 Electric Utilities Sector Disclosures 2010	EU28	Power outage frequency	82		-
	EU29	Average power outage duration	82		-
	EU30	Average plant availability factor by energy source and by regulatory regime	82		-



Independent Assurance Statement

To: The Stakeholders of Banpu Power Public Company Limited

1. Introduction and Objectives of Work

Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited (Bureau Veritas) has been engaged by Banpu Public Company Limited (Banpu) to provide limited assurance over the following performance data and indicators disclosed in Banpu Power Public Company Limited (BPP)'s Sustainability Report 2025 (the 'Report'). The objective is to provide independent assurance to BPP management and its stakeholders over the accuracy, completeness, and reliability of the Selected Information within the scope defined below.

2. Scope of Work

Our assurance engagement covered BPP's thermal power and renewable power business under its operational control.

The scope of our work was limited to assurance over the following information included within the Report for the period 1 January 2025 to 31 December 2025 (the 'Selected Information'):

General Disclosures

- GRI 2-27 Compliance with laws and regulations (2021)

¹ Ponder solar power plant was excluded because the amount of purchased electricity consumed was negligible.

Compliance Performance Indicator

- GRI 306-3 Significant spills (2016)

Environmental Performance Indicators

- GRI 102-4 GHG emissions reduction targets and progress (2025)
- GRI 102-5 Scope 1 GHG emissions (2025)
- GRI 102-6 Scope 2 GHG emissions (2025)*
- GRI 102-7 Scope 3 GHG emissions (2025)¹
- GRI 102-8 GHG emissions intensity (2025)
- GRI 103-2 Energy consumption and self-generation within the organization (2025)
- GRI 103-3 Upstream and downstream energy consumption (2025)
- GRI 103-4 Energy intensity (2025)
- GRI 103-5 Reduction in energy consumption (2025)
- GRI 303-1 Interactions with water as a shared resource (2018)
- GRI 303-2 Management of water discharge-related impacts (2018)
- GRI 303-3 Water withdrawal (2018)
- GRI 303-4 Water discharge (2018)
- GRI 303-5 Water consumption (2018)
- GRI 305-6 Emissions of ozone-depleting substances (ODS) (2016)
- GRI 305-7 Nitrogen Oxides (NOx), Sulfur Oxides (SOx), and other significant air emissions (2016)
- GRI 306-1 Waste generation and significant waste-related impacts (2020)
- GRI 306-2 Management of significant waste-related impacts (2020)

- GRI 306-3 Waste generated (2020)
- GRI 306-4 Waste diverted from disposal (2020)
- GRI 306-5 Waste directed to disposal (2020)

Social Performance Indicators

- GRI 403-1 Occupational health and safety management system (2018)
- GRI 403-2 Hazard identification, risk assessment, and incident investigation (2018)
- GRI 403-3 Occupational health services (2018)
- GRI 403-4 Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety (2018)
- GRI 403-5 Worker training on occupational health and safety (2018)
- GRI 403-6 Promotion of worker health (2018)
- GRI 403-7 Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationship (2018)
- GRI 403-8 Workers covered by an occupational health and safety management system (2018)
- GRI 403-9 Work-related injuries (2018)
- GRI 403-10 Work-related ill health (2018)

Additional Performance Indicators

- Lost Time Injury Frequency Rate (LTIFR)
- Injury severity rate (ISR)
- Tier-1 Process Safety Event Rate

3. Reporting Criteria and Suitability

BPP has reported selected information for the period 1 January 2025 to 31 December 2025 with reference to the GRI Standards 2021 and G4 The Electric Utilities Sector Disclosures (G4-EUSS).

The Selected Information is measured against the GRI Standards 2021 and G4-EUSS. These standards provide the measurement and evaluation framework for sustainability performance information and are widely recognized as suitable criteria for sustainability reporting. The criteria are relevant to stakeholder decision-making, complete, reliable, neutral, and understandable. They are available to intended users through public disclosure at www.globalreporting.org and through clear inclusion in the Report's methodology section.

4. Type of Engagement

This is a limited assurance engagement. We provide assurance on the accuracy, completeness, and reliability of the Selected Information measured against the GRI Standards 2021 and G4-EUSS. In this engagement, we have obtained sufficient appropriate evidence to support a conclusion expressed in a form that conveys whether, based on the procedures performed and evidence obtained, any matters have come to our attention that cause us to believe the Selected Information is materially misstated.

5. Intended Users

This assurance statement is intended for investors, regulators, employees, customers, suppliers, and local communities with significant and common interests in BPP's sustainability performance.

6. Responsibilities

BPP is responsible for the preparation and presentation of the Selected Information, establishing and maintaining appropriate performance management and internal control systems, and ensuring information integrity.

Bureau Veritas was not involved in drafting the Report. Our responsibility is to obtain limited assurance and form an independent conclusion based on procedures performed.



7. Summary of Work Performed

Our limited assurance engagement included the following procedures:

- **Planning:** Developed an assurance strategy identifying areas where material misstatements are likely; assessed materiality at quantitative (5%) and qualitative levels; identified and assessed risks of material misstatement; determined the nature, timing, and extent of procedures.
- **Process Understanding:** Conducted interviews with approximately 15–20 key personnel across departments responsible for data collection and reporting; reviewed data collection and consolidation processes, measurement methodologies, and systems for quantitative aggregation; assessed the design and implementation of controls over Selected Information preparation.
- **Evidence Gathering:**
 - Reviewed source data and supporting documentation for performance indicators
 - Conducted remote off-site assessments of BPP's thermal and renewable power operations. Luannan coal-fired CHP plant was selected for site-level assessment through videoconference and document review. Zhengding and Zouping coal-fired CHP plants were included in the data verification process to confirm that reported consolidated data accurately reflects all three plants' performance data collection systems, management approaches, and accuracy of reported performance data. Temple I and Temple II natural gas-fired Combined Cycle Gas Turbines (CCGT) power plants and Ponder Solar renewable power facility were selected for site-level

assessment through videoconference and document review

- Tested a sample of reported data (5% materiality threshold) against source documentation
- Verified calculations and aggregation methodologies
- Performed analytical procedures to identify unusual trends
- Assessed alignment between reported data and underlying systems

We performed our work in accordance with International Standard on Assurance Engagements (ISAE) 3000 Revised, Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information, effective for assurance reports dated on or after December 15, 2015, issued by the International Auditing and Assurance Standards Board.

Throughout the engagement, we maintained professional skepticism, exercised critical assessment of evidence, and applied professional judgment in determining procedures and evaluating sufficiency of evidence obtained.

8. Limitations

Excluded from the scope of our work is assurance of information relating to activities outside the defined assurance period, positional statements of a descriptive or interpretative nature, or commitments to undertake future actions, and other information included in the Report other than the Selected Information.

This limited assurance engagement relies on risk-based sampling and a 5% materiality threshold. The reliability of reported data depends on the accuracy of metering and production measurement arrangements at site level, which were not addressed as part of this assurance. Greenhouse gas quantification is subject

to inherent uncertainty due to emissions factors and assumptions. We relied on BPP's internal control systems, which have inherent limitations. Procedures in a limited assurance engagement are less extensive than in a reasonable assurance engagement; consequently, the level of assurance obtained is substantially lower. This statement should not be relied upon to detect all errors, omissions, or misstatements that may exist.

9. Conclusion

Based on our assurance procedures, nothing has come to our attention that would cause us to believe that the Selected Information is not fairly stated in all material respects.

10. Independence and Competence

Bureau Veritas is an independent professional services company specializing in Quality, Health, Safety, Social, and Environmental management, with almost 200 years of history in providing independent assurance services and an annual turnover of Euros 6.24 billion (2024). Its assurance team has extensive experience in conducting verification over environmental, social, ethical and health and safety information, systems and processes.

Bureau Veritas operates a certified² Quality Management System which complies with the requirements of ISO 9001:2015 and accordingly maintains a comprehensive system of quality control including documented policies and procedures regarding compliance with ethical requirements, professional standards, quality reviews and applicable legal and regulatory requirements which we consider to be equivalent to ISQM 1 & 2³.

Bureau Veritas has implemented and applies a Code of Ethics, which meets the requirements of the International Federation of Inspections Agencies (IFIA)⁴, across the business to ensure that its

employees maintain integrity, objectivity, professional competence and due care, confidentiality, professional behaviour and high ethical standards in their day-to-day business activities. We consider this to be equivalent to the requirements of the IESBA code⁵. The assurance team has not been involved in preparing the Report or other BPP sustainability initiatives. The engagement fee is fixed and not contingent on findings.



Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited

Registration: 0105546052430

2170 New Phetchaburi Rd, Bang Kapi, Huai Khwang,

Bangkok 10310, Thailand

Bangkok

26 March 2026



Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited.

² Certificate available on request

³ International Standard on Quality Management 1 (Previously International Standard on Quality Control 1) & International Standard on Quality Management 2

⁴ International Federation of Inspection Agencies – Compliance Code – Third Edition

⁵ Code of Ethics for Professional Accountants issued by the International Ethics Standards Board for Accountants



พูดคุยกับเรา

บ้านปู เพาเวอร์ ยินดีรับข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลเพิ่มเติม
เกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

โปรดติดต่อที่

ฝ่ายการพัฒนาที่ยั่งยืนและการบริหารความเสี่ยง

บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

ชั้น 26 อาคารธณภูมิ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่

แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์: +66 2007 6000 ต่อ 6066

อีเมล: sanicha_p@banpupower.co.th



www.banpupower.com

